

I REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA 2019

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2016-2021

Salvador - BA, Junho/2019



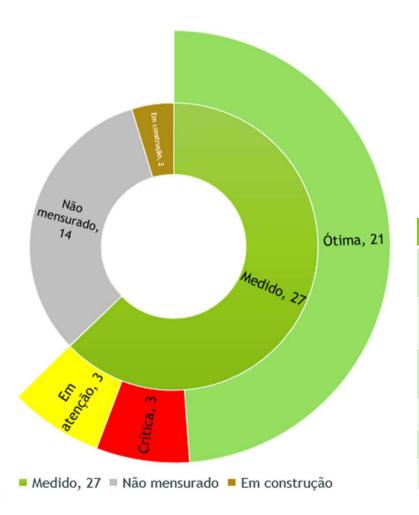
Pauta

 Apresentar resultados da estratégia 1º trimestre

- Deliberações
 - arquivo detalhado enviado por e-mail



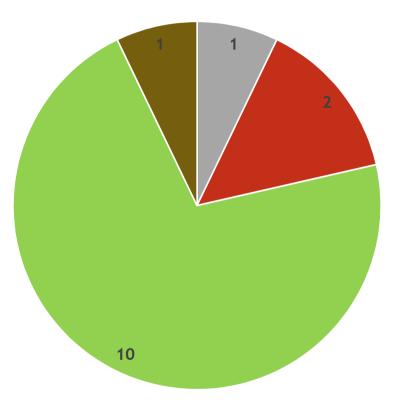
Desempenho dos Indicadores Estratégicos - 1º Trim./2019



Situação	Parâmetros	Quantidade	(%)
Ótima	Percentual de alcance da meta maior ou igual a 25%	21	49%
Em atenção	Percentual de alcance da meta maior que 15% e menor que 25%	3	7 %
Crítica	Percentual de alcance da meta menor ou igual a 15%	3	7 %
Não Mensurado	Não ocorreu medição no período	14	33%
Em construção	Meta em construção	2	5%
TOTAL		43	100%

Indicadores Estratégicos não mensurados - 1º Trim./2019



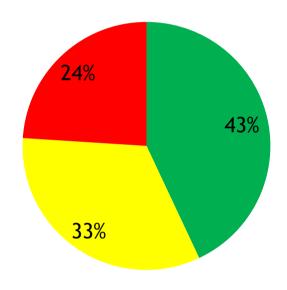


Grupo	Quantidade	Indicadores
Não aplicável em 2019	1	i2
Impossibilidade de medir	2	i8 1° e i8 2°
Medidos semestralmente/anualmente	10	i13, i14; i19; i20; i21; i24; i27; i29; i32; i33
Aguardando implementação do PQVT	1	i18
TOTAL	14	

- Não aplicável em 2019
- Medidos semestralmente/anualmente
- Impossibilidade de medir
- Aguardando implementação do PQVT

Desempenho dos Projetos Estratégicos

priorizados para 2019



LEGENDA							
	Andamento normal, conforme planejado.						
	Com atrasos, não considerados críticos.	7					
	Problemas, necessário ajustar o curso de ação imediatamente.	5					
	Projeto concluído						
	TOTAL	21					

N°	PROJETO	FAROL DO TEMPO
p1	Melhores Práticas	
p4	Desdobramento da Estratégia	
p6.1	PQVT - Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor	
P6.3	PQVT - Aprimoramento da Comunicação Interna	
P6.4	PQVT - Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho	
P6.5	PQVT - Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde	
р7	Governança em Gestão de Pessoas	
р8	Gestão por Competência	
p10	Dimensionamento da Força de Trabalho	
p14	Melhoracessibilidade	
p19	PLANOP	
p21	Nova Intranet	
p22	Servidor 2.0	
p24	Evolução da Maturidade dos Processos (incorporou o p6.2 - PQVT -Eixo - Organização Humanizada do Trabalho)	
p25	Biometria na Bahia	
p27.1	Justiça em Dia 1º Grau de Jurisdição	
p27.2	Justiça em Dia 2º Grau de Jurisdição	
p28	Busca Jus	
p29	Ética no TRE-BA	
p30	TRE-BA em Rede	
p31	Fala, Cidadão!	

MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA, 2016-2021 / 1º Trim. 2019

Sociedade

Assegurar a garantia dos direitos de cidadania

Processos Internos

Consolidar a boa imagem do TRE-BA junto à sociedade

Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa Prestar atendimento de excelência ao público

Melhorar o desempenho dos processos organizacionais

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Assegurar a efetividade da comunicação interna

Aprendizado e Crescimento

responsabilidade
social e práticas
ambientais
sustentáveis

Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro

Promover a melhoria da governança em gestão de pessoas Assegurar a
adoção de
boas
práticas de
gestão

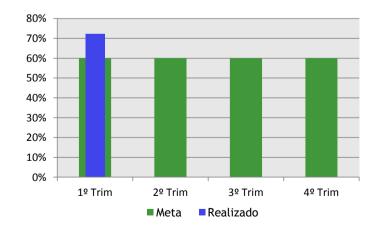
Aperfeiçoar
a qualidade
do gasto
público

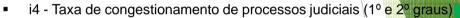
Aperfeiçoar <u>a</u> governança <u>de TIC</u> Promover a melhoria dos serviços de TIC

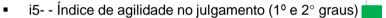
Objetivo: Assegurar a garantia dos direitos de cidadania

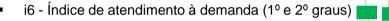
■ IND 1: Índice de alcance das metas institucionais

i1 - Índice de alcance das metas institucionais										
		ANÁLISE	ANUAL -	META 2019	: 60%/AN	0				
RES	SULTADO D	O INDICAD	OR	GRA	AU DE ALC	ANCE DA ME	TA			
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
72,22%				120,37%						









- i7 Índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º graus)
- i8 Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo (1º e 2º graus)
- i9NE Prestação de contas dos candidatos não eleitos (2º grau)
- i9CAMP Prestação de contas de campanha de partidos políticos (2º grau)
- i9PP Prestação de contas de partidos políticos (2° grau)
- i10 Número de ações de promoção de valores éticos
- i11 Índice de satisfação dos clientes
- i12 Índice de eleitores com cadastro biométrico
- i15 Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade
- i16 Número de pessoas atingidas por ações sociais.
- i17AS Número de ações socioambientais (Social)
- i17AA Número de ações socioambientais (Ambiental)
- i31 Índice de promoção das ações dirigidas à educação eleitoral

Objetivo: Consolidar a Boa Imagem do TRE-BA junto à sociedade

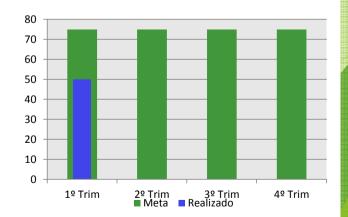
■ IND2 Índice de confiança no TRE-BA (medido em anos eleitorais)

	i2 - Índice de Confiança no TRE-BA										
ANÁLISE ANUAL - META 2019: não se aplica											
RES	RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META										
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
<u>-</u>											

■IND 3: Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA

i3 - Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 75 entrevistas									
RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META							IETA		
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	Λ 3° TRIM 4° TRI			
50 66,67%									

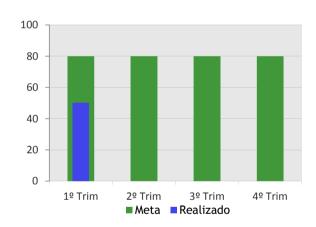
^{*}Valores acumulados



Objetivo: Consolidar a Boa Imagem do TRE-BA junto à sociedade

■IND 34: Promoção de campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral (Meta Específica n.º 2/2019)

i34 - Promoção de Campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral											
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80 pontos.										
RES	SULTADO D	O INDICAD	OR	GRA	U DE ALC	ANCE DA M	ETA				
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
50	50 - 63% -										



Objetivo: Consolidar a Boa Imagem do TRE-BA junto à sociedade

Deliberações

- Quanto ao i34 Promoção de Campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral, propõese:
 - ✓ <u>alinhar a forma de medição (como medir) ao mesmo modo de aferição do CNJ para a Meta Específica 2/2019</u> Promover campanhas voltadas ao eleitor para ampliar os conhecimentos sobre o funcionamento do processo eleitoral.

Justificativas: Recepção integral da Meta Específica 2/2019 na III RAE de 2018, com criação do indicador; e disponibilização da forma de aferição da meta pelo CNJ em 2019.

- ✓ <u>ajustar as unidades que atuam, em parceria com a ASCOM, na sua medição (quem mede),</u> substituindo-se COELOG e COPEG/SEACLI por COELE/SEACLI.
 - Justificativa: Recente reestruturação organizacional (Resolução Administrativa n.º 8/2019).
- Quanto ao i3 Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA, propõe-se <u>alterar o onde</u> *medir*. de "Estado da Bahia" para "Relatórios da ASCOM".

Justificativa: Seguir o mesmo padrão utilizados nos demais indicadores.

Informes

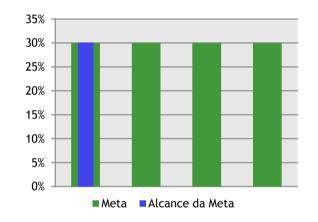
- Plano de Ação confeccionado para alcance da Meta Específica 2 (ASCOM, EJE e Ouvidoria), com sugestão de formalização do Plano Específico de que trata a P1 do CNJ (PAD n.º 2.185/2019).

Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 1º grau

■IND 4: Taxa de congestionamento – 1º grau

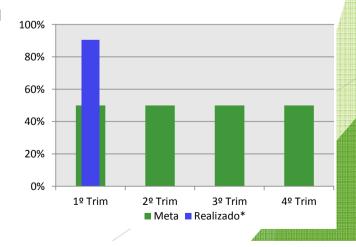
j4	i4 - Taxa de congestionamento de processos judiciais - 1º grau										
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 30%/ANO											
RES	RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META										
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
1,26%	1,26%										

^{*}Quanto menor, melhor



■IND 5: índice de agilidade no julgamento – 1º grau

i5 - Índice de agilidade no julgamento - 1º grau										
ANÁLISE ANUAL - META 2019 50%/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META										
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
90,41% 180,82%										

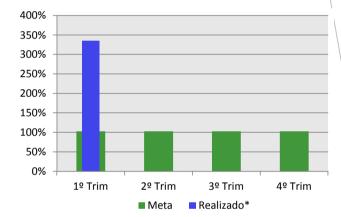


Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 1º grau

■IND 6: Índice de atendimento à demanda – 1º grau (Meta Nacional

1/2019)

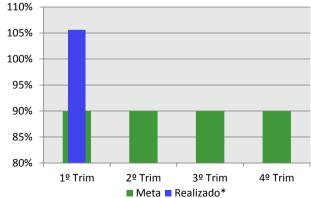
i6 - Índice de atendimento à demanda - 1º grau										
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 103%/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META										
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
334,54% 324,80%										



■IND 7: Índice de julgamento de processos antigos – 1º grau (Meta

Nacional 2/2019)

i7 - Índice de Julgamento de processos antigos - 1º grau										
 ANÁLISE ANUAL - META 2019: 90%/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR GRAU DE ALCANCE DA META										
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
105,63%										



Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 1º grau

■IND 33: Implantação do PJE em unidades do 1º grau de jurisdição (Meta Específica n.º 1/2019)

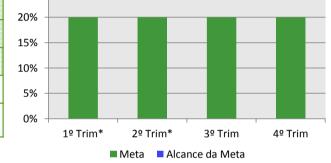
	i33 - Impl	antação do	PJE em u	nidades do	1° Grau de	e jurisdição	
		ANÁLISE A	ANUAL - M	ETA 2019: 1	00%/ANO		
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
-				-			

Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 2º grau

■IND 4: Taxa de congestionamento – 2º grau

i4	i4 - Taxa de congestionamento de processos judiciais - 2º grau									
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 20%/ANO									
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
55,35%				0%	-	-				





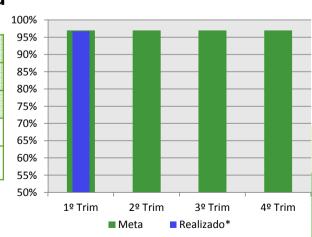
25%

*Quanto menor, melhor

■IND 5: índice de agilidade no julgamento – 2º grau

	i5 -	Índice de	e agilidad	e no julga	mento - 2	° grau	
		ANÁLISE	ANUAL - /	META 2018	s: 97%/AN	o	
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
96,63%				99,62%			

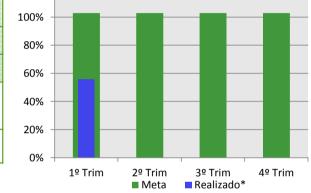
^{*}Resultado não acumulativo



Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 2º grau

■IND 6: Índice de atendimento à demanda – 2º grau (Meta Nacional 1/2019)

	i6 -	Índice de	atendim	ento à dem	anda - 2°	grau					
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 103%/ANO											
RE:	SULTADO D	O INDICAD	OR	GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
55,74%				54,12%							

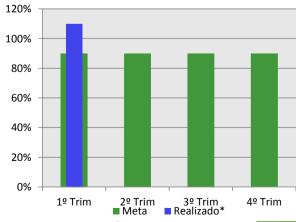


120%

■IND 7: Índice de julgamento de processos antigos – 2º grau (Meta Nacional 2/2019)

	i7 - Índ	dice de Jul	lgamento	de processo	s antigos -	· 2° grau		
		ANÁLISE	ANUAL - A	META 2019:	90%/ANO			
RE	SULTADO I	DO INDICAD	OOR	GRAU DE ALCANCE DA META				
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	
110%				122%				

*Resultados acumulativos



^{*}Resultados acumulativos

Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p27.1 Justiça em Dia 1º grau (2017.1 a 2021.2)
- p27.2 Justiça em Dia 2º grau (2017.1 a 2021.2)
- p24 Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)
- p28 Busca Jus (2018.1 a 30/01/2019)

Deliberações

- Quanto ao i33 Implantação do PJE em unidades do 1º grau de jurisdição, propõe-se sua extinção.

 Justificativa: A implantação do PJE no 1º grau observará o calendário estabelecido na Portaria TSE n.º 344/2019, de 08/05/2019; serão 3 etapas, com previsão de integralização da Meta Específica 1/2019 em 22/10/2019.
- Quanto ao p28 Busca JUS, <u>avaliar se as entregas realizadas são suficientes e se o projeto será encerrado com a apresentação do TEP</u> (PAD n.º 3.984/2018).

Justificativas: As entregas realizadas (Guia Rápido de Pesquisa de Jurisprudência; Boletim de Jurisprudência; Pesquisa de Jurisprudência) diferem das definidas originalmente no PGP; a DG entendeu justificadas as alterações porque a instauração do PJE exigiu novas ferramentas de pesquisa; falta a apresentação do TEP.

Informes

- Planos de Ação confeccionados para alcance das Metas Nacionais 1, 2 e 4: Metas Nacionais 1º Grau (SCR); Metas Nacionais 2º Grau (SJU e Assessorias de Juízes) PAD n.º 2.185/2019.
- Plano de Ação confeccionado para alcance da Meta Específica 1 (SEP/COJAP/SESPJE), com sugest<mark>ão de elaboração de um pr</mark>ojeto próprio para esse fim (PAD n.º 2.185/2019).

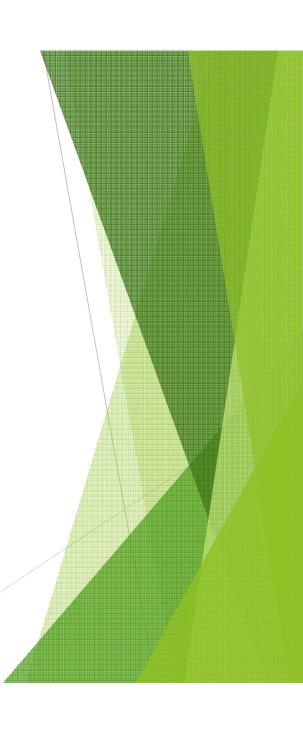
■IND 8: Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo – 1º grau (Meta Nacional 4/2019)

	cas	sação d	e manda	ato eleti	vo - 1°	grau	
		ANÁLIS	E ANUA	L - META META	A: 90% B: 75%		
RESU	LTADO D	O INDICA	ADOR A	GRAU	DE ALC	ANCE DA	META
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
RESUI	LTADO D	O INDICA	ADOR B	- GRAU	DE ALCA	NCE DA	мета е
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM

- ■IND 9: Prestação de contas de partidos políticos (i9PP) 1º Grau Meta em construção para 2020
- ■IND 9: Prestação de contas dos candidatos não eleitos (i9NE) 1º Grau Meta em construção para 2020

■IND 8: Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo – 2º grau (Meta Nacional 4/2019)

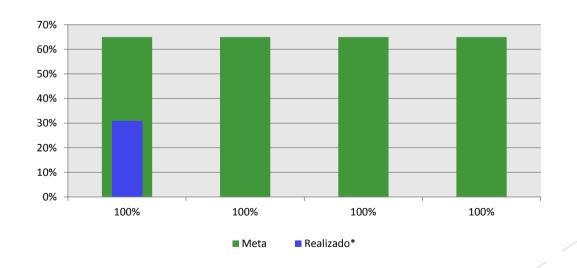
		ANÁLIS	E ANUAI	L - META META	A: 90% B: 75%	6	
RESUL	TADO D	O INDICA	ADOR A	GRAU	DE ALC	ANCE DA	META
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
RESUL	_TADO D	O INDICA	ADOR B	GRAU	DE ALCA	NCE DA	META B
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
-				-			



■IND 9: Prestação de contas de partidos políticos (i9PP) – 2º Grau

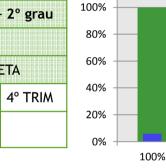
	i9 - Prestações de contas de partidos políticos (i9PP) - 2º grau										
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 65%/ANO										
	RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
30,95%				47,62%							

^{*}Resultado acumulado



■IND 9: Prestação de contas de campanha de partidos políticos (i9CAMP) – 2º Grau

i9 -Pres	i9 -Prestação de contas de campanha de partidos políticos (i9CAMP) - 2º grau										
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 100%										
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
5,88%				5,88%							



120%

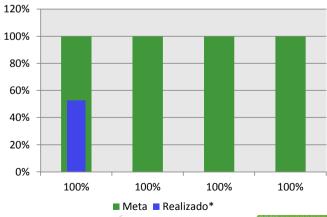
*Resultado acumulado

■IND 9: Prestação de contas dos candidatos não eleitos (i9NE) – 2º

Grau

i9 -Pı	restação (de contas	dos Cand	idatos Não	Eleitos ((i9NE) - 2°	grau
		ANÁLISE	ANUAL -	META 201	9: 100%		
RES	ULTADO E	O INDICAE	OOR	GRA	U DE ALC	ANCE DA M	NETA
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
52,55%				52,55%			

*Resultado acumulado



100%

■ Meta ■ Realizado*

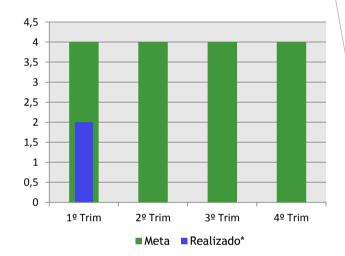
100%

100%

■IND 10: Número de ações de promoções de valores éticos

	i10 - Número de ações de promoção de valores éticos										
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 4 AÇÕES/ANO										
RES	RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
2				50%							

^{*}Resultado acumulado



STATUS DO(S) PROJETO(S)

p29 – Ética no TRE-BA (2017.2 a 2020.2)

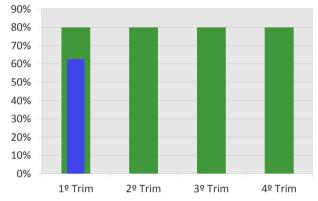
Informes

- Pendente instituição de normativo no âmbito do TRE-BA para identificar e estabelecer metas de julgamento para os processos prioritários de 1º e 2º graus que importem cassação de mandato eletivo (PAD n.º 15.055/2018);
- Meta Nacional 4/2019 (ind8) não há sistema disponível para extração dos dados. Necessidade de informar ao CNJ, até o final de junho, os resultados parciais (jan/19 a mai/19). Possíveis impactos no Prêmio CNJ de Qualidade.

Objetivo: Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

IND 23: Índice de adequação ao plano anual de contratações (PLANCONT)

i23 - Ír	i23 - Índice de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)										
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80%/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
62,5%				78,13%							

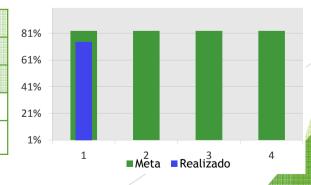


■ Meta ■ Realizado

- ■IND 24: Índice de satisfação com a qualidade das contratações (Medido anualmente) – Meta 2019: 70%
- ■IND 25: Índice de aderência da execução ao planejamento orçamentário

		ANÁLISE A	NUAL - M	ETA 2019:	83%/ANC)	
RE:	SULTADO D	O INDICAD	OR	GRA	U DE ALC	ANCE DA M	ETA
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
74,86%				89%			



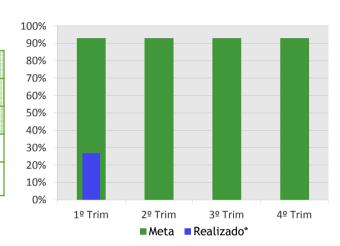


Objetivo: Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

■IND 30: Índice de execução financeira

	130 - Índice de Execução Financeira									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 93%/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
26,74%				28,75%						

^{*}Resultado acumulado



■IND 32: Índice de alcance das metas do PLS 2018-2021 (Medido anualmente)

	132 - Índice de Alcance das metas do PLS 2018-2021									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 50%/ANO										
RE!	RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
-				-						

Objetivo: Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

STATUS DO(S) PROJETO(S)

p19 - PLANOP (2019.1 a 2020.2)

Deliberações

- Quanto ao *i24 - Índice de satisfação com a qualidade das contratações*, sugere-se <u>adequar a unidade que mede o indicador: de SGS para SGA</u>.

Justificativa: Reestruturação organizacional (Resolução Administrativa n.º 8/2019).

- Quanto ao *p19 - PLANOP*, previsto para iniciar em 2019.1, a gerência (COORC) solicita prorrogação do prazo de início para novembro/2019 (PAD n.º 1.775/2019).

Justificativas: Necessidade de melhor avaliação dos objetivos do projeto, e da sua forma de desenvolvimento e implantação; sem comprometimento do prazo final (2020.2).

- Ratificar a 1ª revisão do PLANCONT 2019, aprovada pelo CGeOA em 30/05/2019, conforme previsto no art. 19, da Resolução Administrativa n.º 3/2019 (PAD n.º 15.452/2018).

Objetivo: Prestar atendimento de excelência

■IND 11: Índice de satisfação dos clientes

	i11 - Índice de satisfação dos clientes										
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 88%/ANO											
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META								
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
89,05%				101%							



STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p31 Fala, Cidadão! (2018.1 a 2019.2)
- p30 TRE-BA em Rede (2019.1 a 2022.1)

Deliberações

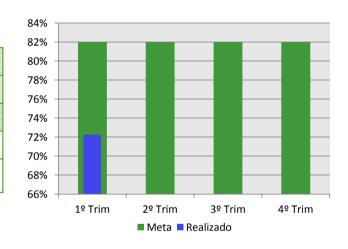
- Quanto ao p31 - Fala Cidadão, a gerência (OUV) solicita prorrogação do prazo final do projeto para 30/06/2020 (PAD n.º 2.489/2018).

Justificativas: Impossibilidade de adaptação do Sistema SAC da Ouvidoria do TSE para atender às necessidades da nossa Ouvidoria, tendo sido acordado o desenvolvimento de um sistema de Ouvidoria pelo próprio TRE-BA; e elaboração, pela Ouvidoria, do desenho do novo sistema, que será solicitado via Documento de Descrição de Demanda de Solução de TI (DDD).

Objetivo: Fortalecer a segurança do processo eleitoral

■IND 12: Índice de eleitores com cadastro biométrico

	i12 - Índice de eleitores com cadastro biométrico										
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 82% do eleitorado											
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META								
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
72,24%				88%							



STATUS DO(S) PROJETO(S)

p25 - Biometria na Bahia (2017.1 a 2021.1)

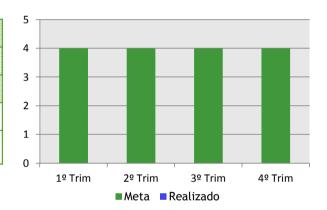
Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

IND 15: Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade





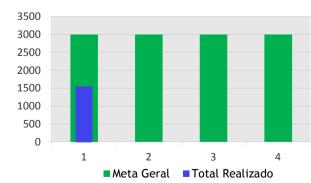
^{*}Valores acumulados



■IND 16: Número de pessoas atingidas por ações sociais

	i16 - Número de pessoas atingidas por ações sociais									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 3000/ANO										
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
1548				51,60%						



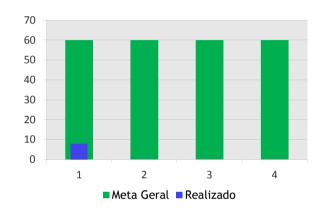


Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

■IND 17AS: Número de ações socioambientais – Ações Sociais

	i17AS - Número de ações socioambientais									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 60 ações sociais (SGP - 20; SGA - 4)										
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
8				13,33%						

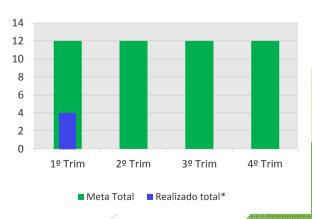
^{*}Valores acumulados



■IND 17AA: Número de ações socioambientais – Ações Ambientais

	i17AA - Número de ações socioambientais									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 12 ações ambientais (1 por eixo do PLS)										
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
4				33,33%						

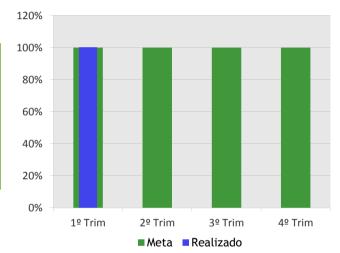
^{*}valores acumulados.



Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

■IND 31: Índice de promoção das ações educativas eleitorais

	i31: Índice de promoção das ações educativas eleitorais									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 100%										
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
100%				100%						



STATUS DO(S) PROJETO(S)

p14 - Melhoracessibilidade (2017.1 a 2022.2)

Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

Deliberações

- Quanto ao i31 - Índice de promoção das ações educativas eleitorais, <u>propõeses sua extinção</u>.

Justificativa: O indicador visava a atender a Meta Específica 2/2018; as ações por ele consideradas são igualmente monitoradas nos *i16 - Número de pessoas atingidas por ações sociais*, *i17AS - Número de ações sociais*, e *i34 - Promoção de Campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral (Meta Específica nº 2/2019*).

- Referendar a revisão do Plano de Logística Sustentável (PLS) 2018-2021, homologada pela Presidência em fevereiro/2019, conforme previsto no art. 13, §2° da Resolução Administrativa n.º 27/2018 (PAD n.º 17.393/2018).

Objetivo: Melhorar o desempenho dos processos organizacionais

■IND 13: Índice de processos organizacionais no nível 3 de maturidade (Medido anualmente)

i13 -	i13 - Índice de processos organizacionais no nível 3 de maturidade									
ANÁLISE ANUAL - META 2019: mapear 3 processos finalísticos										
RES	RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
-										

^{*}Valores acumulados

STATUS DO(S) PROJETO(S)

p24 – Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)

Deliberações

- Quanto ao *i13* – Índice de processos organizacionais nível 3 de maturidade, sugere-se adequar a unidade que mede o indicador: de SEPROQ para SEGEPRO.

Justificativa: Novas atribuições, por força da reestruturação (Resolução Administrativa n.º 8/2019).

Objetivo: Assegurar a efetividade da comunicação interna

■IND 14: Índice de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas (Medido bienalmente) – Meta 2019: 67%

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p21 Nova Intranet (2017.1 a 2019.1)
- p22 Servidor 2.0 (2019.1 a 2021.2)

Deliberações

- Quanto ao *p22 - Servidor 2.0*, previsto para 2019.1, a gerência (ASCOM) solicita prorrogação do prazo de início para 2019.2 e do prazo final para 2022.1(PAD n.º 12.228/2018).

Justificativas: Mudanças de gestores; reestruturação organizacional; alteração recente da gerência do projeto e concentração de esforços da ASCOM na 3ª etapa da biometria extraordinária.

Objetivo: Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro

■IND 18: Índice de implementação da qualidade de vida no trabalho (Medição depende da implementação do PQVT)

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p6.1 PQVT Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor (2017.2 a 2023.1)
 - **■** p6.3 PQVT Aprimoramento da Comunicação Interna (2017.2 a 2023.1)
- p6.4 PQVT Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho (2018.1 a 2019.2)
 - p6.5 PQVT Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde (2017.2 a 2023.2)
 - **p24 Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)** incorporou o

p6.2 PQVT - Organização Humanizada do Trabalho

Objetivo: Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro

Deliberações

- Quanto ao *p6.3* – *PQVT* – *Aprimoramento da Comunicação Interna*, previsto para iniciar em março/2019, a gerência (ASCOM) solicita <u>prorrogação da data de início para setembro/2019</u> (PAD n.º 13.003/2018).

Justificativas: Reestruturação organizacional; alteração de titulares de unidades e de gerentes de projetos; e concentração de esforços da ASCOM para a 3ª etapa da biometria extraordinária.

- Quanto ao p6.4 – PQVT - Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho, a gerência (COMANP) solicita prorrogação do fim do projeto para 2020.1 (PAD n.º 13.004/2018).

Justificativas: Fracasso de licitação anterior e contratação, em maio/2019, de empresa de arquitetura/engenharia para realizar estudos ergonômicos (PAD n.º 13.559/2018; CT n.º 14/2019), gerando necessidade de postergar a conclusão do projeto.

Informes

- Tramitam minutas de normativos para instituir o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT) e o Comitê de Qualidade de Vida no Trabalho (PAD n.º 15.213/2017), condições para início da mensuração do i18 - Índice de Implementação da qualidade de vida no trabalho.

Objetivo: Promover a melhoria da governança em Gestão de Pessoas

■IND 19: Índice de satisfação e motivação do servidor (Medido anualmente)

	i19: Índice de satisfação e motivação do servidor									
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 65%									
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META							
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			

Pesquisa bianual. Informada apenas uma vez, no quarto trimestre de 2019.

■IND 20: Índice de governança em Gestão de Pessoas (Medido semestralmente)

	i20 - Índice de governança de Gestão de Pessoas									
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80%									
RESULT	ADO DO INDICADOR	GRAU DE ALCANCE DA META								
1° SEM	2° SEM	1° SEM	2° SEM							

^{*}Resultado acumulado

Objetivo: Promover a melhoria da governança em Gestão de Pessoas

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p7 Governança em Gestão de Pessoas (2016.1 a 2021.2)
- p8 Gestão por Competência (2016.2 a 2021.2)
- p10 Dimensionamento da Força de Trabalho (2018.2 a 2021.2)
- p1 Melhores Práticas (2019.1 a 2020.2)

DELIBERAÇÕES

- Quanto ao *i19* - Índice de satisfação e motivação do servidor, SGP solicita <u>alteração da periodicidade da pesquisa de clima organizacional: de anos não eleitorais para anos eleitorais, com próxima realização em maio/2020, após o fechamento do cadastro (PAD n.º 7.101/2019).</u>

Justificativas: Expectativas dos servidores em torno da reestruturação organizacional; necessidade de tempo para consolidação de percepções sobre o novo ambiente; concentração de atividades que dependem da participação de outras unidades em anos não eleitorais (ex.: DFT e Gestão por Competência). Como a preparação, averiguação e publicação dos resultados da pesquisa ficam a cargo exclusivo da COEDE/SEDES, seria operacionalmente mais viável em anos ele<mark>itorais.</mark>

- Quanto ao p10 – Dimensionamento da Força de Trabalho, SGP solicita suspensão do projeto até que o novo modelo seja instituído pelo TSE (PAD n.º 7.101/2019).

Justificativas: Celebração de Termo de Execução Descentralizada (TED) entre TSE e UnB para elaboração de uma nova metodologia automatizada de DFT, a ser adotada por todos os Regionais (Ofício-Circular GAB-SPR/TSE n.º 79/2019, de 25/04/2019); previsão de treinamento da equipe COEDE em agosto/2019, a partir de quando será possível redefinir etapas; não comprometimento de encerramento do projeto na data definida (2021.2).

Objetivo: Assegurar a adoção de boas práticas de gestão

■IND 21: Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional (Medido anualmente)

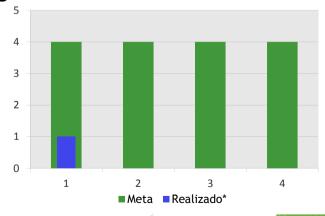
i21 - Í	i21 - Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional									
	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 100%									
RES	RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			

^{*}O indicador tem medição prevista para o último trimestre do ano

■IND 22: Número de ações de gestão de riscos

	12	22 - Núme	ro de açõ	es de gesta	ão de risc	os			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 4 ações									
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META					
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM		
1 ação				25%					

^{*}Resultado cumulativo



Objetivo: Assegurar a adoção de boas práticas de gestão

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p4 Desdobramento da Estratégia (2016.1 a 2021.2)
- p1 Melhores Práticas (2019.1 a 2020.2)

Deliberações

- Aprovação do Plano Geral de Riscos-Chave, conforme art. 14, III, da Resolução Administrativa n.º 16/2018 (PAD n.º 1.473/2019).
- Quanto ao *i21 Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional*, sugere-se <u>alterar quem mede o indicador: de COPEG para SEPLANE</u>.

Justificativa: Atribuição prevista no art. 35, V, da Resolução Administrativa n.º 8/2019).

- Quanto ao p1 - Melhores Práticas, a gerência (SESTAT) solicita alterações das entregas inicialmente previstas na ficha do projeto, previamente à elaboração do PGP: exclusão da entrega "Implantação de projetos inovadores" por entender suficiente a criação de banco virtual de boas práticas; alteração da entrega "Sistema de premiação por projetos inovadores" para "Programa de premiação por projetos e práticas inovadoras", desvinculando-se da ideia de sistemas informatizados, podendo o programa transformar-se num processo contínuo.

Objetivo: Aperfeiçoar a governança de TIC

■IND 27: Evolução do índice de Governança de TIC do TRE-BA (Medido anualmente)

i	i27 - Evolução do índice de governança de TIC do TRE-BA									
ANÁL	ANÁLISE ANUAL - META 2019: 0,9 (nível de excelência - iGovTIC CNJ)									
RES	RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META						
1° TRIM	1° TRIM 2° TRIM 3° TRIM 4° TRIM			1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM			
<u>-</u>	-	-		-	-	-				

■IND 28: Número de normas de Segurança da Informação implementadas

i28 - Número de normas de segurança da informação implantadas											
		ANÁLISE A	NUAL - M	ETA 2019:	2 norma	S					
RES	SULTADO D	O INDICAD	OR	GRA	AU DE ALC	ANCE DA M	ETA				
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM				
2				100%							

^{*}Resultado cumulativo



Objetivo: Aperfeiçoar a governança de TIC

Deliberação

- Quanto ao *i27* – *Evolução do índice de governança de TIC do TRE-BA*, sugere-se <u>adequar a unidade</u> <u>que mede o indicador: de CGTI para CGovTIC</u>.

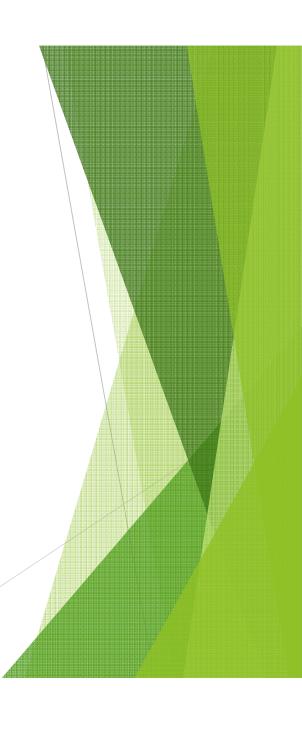
Justificativa: Alteração do nome do Comitê (Resolução Administrativa n.º 17/2018)



Objetivo: Promover a melhoria dos serviços de TIC

■IND 29: Índice de cumprimento das metas do PETI (Medido anualmente)

	i29 - i	Índice de	Cumprim	ento das	metas d	o PETI	
		ANÁLISE	E ANUAL -	- META 20	19: 94%		
RESULTADO DO INDICADOR			GRAU DE ALCANCE DA META				
1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM	1° TRIM	2° TRIM	3° TRIM	4° TRIM
-	-	-		-	-	-	



66

Assumir uma atitude responsável perante o futuro sem uma compreensão do passado é ter um objetivo sem conhecimento. Compreender o passado sem um comprometimento com o futuro é ter conhecimento sem objetivo.



Ronald T. Laconte