



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

ATA - PRE/DG/ASSESD**ATA DE REUNIÃO N° 05/2023****Identificação da Reunião**

Data	Horário	Local	Coordenador da reunião
16/11/2023	Início: 14H Término: 15h	On line	Raimundo Vieira

Pauta:

- 1 -Distribuição de preferenciais para votação nas Eleições 2024. Deliberar sugestão para a Presidência.
- 2 -Confecção de cartilha e folder para mesário. Manter a mesma logística das Eleições 2020 e 2022: uma cartilha e um folder por seção eleitoral, sem distribuição individual para mesários.
- 3 -Aquisição de cédulas – Eleições 2024: aquisição somente para o primeiro turno (justificativa).
- 4 -Identificação do Coordenador de Acessibilidade – mudança da logística apresentada em reunião anterior – Substituir banner por crachá em dimensões maiores e com cor específica indicada pela Assessoria de Acessibilidade.
- 5 -Infraestrutura para fechamento do cadastro e dia E. Informes sobre o que já foi realizado.
- 6 -Treinamento de Presidentes das mesas receptoras de votos em Salvador – definição de local.

Deliberações:

VICTOR – Abriu a reunião, informando que provavelmente será a última reunião do ano em curso, colocando que a pauta foi escolhida sem prejuízo da continuidade de tratativas com outras unidades, considerando a importância de deixar registrado algumas deliberações, uma vez que foram provocados com alguns assuntos, colocando, ainda, que qualquer situação que se afigure/se apresente para o próximo ano quando terminará a gestão do Desembargador Roberto, entendem que é melhor deixar alguns assuntos encaminhados. Melhor ter uma base, ainda que, eventualmente, ela seja alterada ou questões sejam repensadas, do que não ter nenhuma deliberação registrada a respeito de temas que são pertinentes para as eleições, afinal de contas temos que iniciar alguns processos de contratações, tem processos internos. Informou que são seis itens na pauta, logo deverá ser uma reunião rápida, deixando os membros à vontade para colaborar e pontuar, passando ao primeiro ponto da pauta, que é **“Distribuição de preferenciais para votação nas Eleições 2024. Deliberar sugestão para a Presidência.”**. Na realidade é fazermos uma relação de pros e contra para municiar a Presidência a respeito de informações, como uma orientação para quem vai está à frente do Tribunal nas eleições de 2024, com relação a quanto e como se imprimir, pensei em fazer esse levantamento e deixar uma tabela de pros e contras com a equipe da COELE, mas esclareceu que aceita sugestões, a proposta não é deliberar agora, colocando a palavra para quem quisesse se pronunciar a respeito do assunto. O Diretor-Geral, Raimundo Vieira colocou que deveríamos está preparados para imprimirmos as preferencias e aguardar a orientação da nova Presidência se vai haver preferencias ou não, colocando que dificilmente não haverá nenhuma preferencial, pois existem alguns

serviços essenciais e serviços de saúde, hospitais, segurança pública e etc, que precisam votar rápido para retornarem aos seus postos. Victor colocou que parece ser a posição mais sensata, concordando com o DG, informando que farão algumas anotações do histórico de solicitações anteriores, sobre o quantitativo, guardando essa informação em arquivo. Como não houve mais manifestações passou para o segundo item. **“Confecção de cartilha e folder para mesário. Manter a mesma logística das Eleições 2020 e 2022: uma cartilha e um folder por seção eleitoral, sem distribuição individual para mesários.”**. Colocou que trata-se de sugestão não impedindo a Administração deliberar em sentido contrário, abrindo a palavra para o membros. A Secretária da Corregedoria, Maria do Socorro, colocou que a cartilha poderia ser um exemplar para cada seção eleitoral, mas o folder, dependendo do custo/orçamento, fosse distribuído dois por seção eleitoral, neste momento Carla (SOF) discordou, informando que tem funcionado satisfatoriamente nas últimas eleições, reservando o orçamento para outras demandas que já estão surgindo. Lise (Comissão de Chefes de Cartórios da Capital) informou que não teve mesário reclamando e nem ouviu de outras Zonas. Socorro retirou a proposta, uma vez que Lise informou não ter havido nenhum problema. Danilo (Comissão Chefes de Cartórios do Interior) disse não ter como afirmar que não houve nenhum problema em todos os Cartórios do Interior, mas afirmou que em Feira de Santana não houve nenhum relato. Victor colocou que seguirá com a deliberação de uma cartilha e um folder por seção, sem prejuízo de deliberação posterior. Passou ao terceiro item – **“Aquisição de cédulas – Eleições 2024: aquisição somente para o primeiro turno (justificativa)”** – Colocou que a situação é a existência de um modelo de cédula que pode ser utilizado para os dois turnos, atualmente a possibilidade de segundo turno se identifica somente para Salvador, Conquista e Feira e, ocorrendo que após o primeiro turno todos Cartórios recebem cédulas para o primeiro turno, em sendo necessários distribuição para o segundo turno, Salvador, Conquista e Feira podem receber das circunscrições vizinhas, de maneira que pode não existir esse gasto, podendo remanejar as cédulas que sobraram. O DG pediu que esclarecesse como é o modelo da cédula atual (coloca o nome e número ou somente assinala o candidato), que foi esclarecido pelo Secretário de Gestão Administrativa – SGA, Moisés que são de colocar o nome e o número, o DG então entendeu que a proposta pode atender. O SGA colocou que partindo do pressuposto que a célula do primeiro vai ser idêntica a do segundo turno, sendo diferente será necessário adquirir. Victor esclareceu que a proposta é que seja dessa maneira para tenha uma relação de economicidade, um bom custo benefício. O Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação – STI, André Cavalcante, colocou que idêntico não vai ser, pois como o segundo turno é só Prefeito não terá o campo de Vereador. O SGA esclareceu que são cédulas diferentes para as eleições majoritárias e proporcionais, sendo idênticas não haverá óbice em ser utilizada. Danilo colocou que sendo idênticas não haverá necessidade de remanejamento. Victor perguntou se pode encaminhar a proposta como apresentado (aquisição somente para o primeiro turno). André colocou que entende necessário aguardar a Resolução do TSE que traz o modelo. Victor perguntou se podia encaminhar a proposta apresentada por André. Ana Parcero, Coordenadora da COELE, apresentou uma dúvida, uma vez que em tem de encaminhar a proposta para a SGA, preocupada com o tempo de espera para o encaminhamento da proposta das duas cédulas, neste momento Victor questionou se a Resolução não está no rol das permanente, o SGA esclareceu que sai bastante em cima do pleito, esclarecendo, ainda, que será feito um registro de preço, sendo assim não existindo problema da COELE enviar a proposta logo, pois neste caso é feito a ATA, mas não estando obrigado a adquirir. Victor colocou que não existe prejuízo, que a proposta será encaminhada conforme sugestão original se houver modificação, em função da Resolução, manterá contato com a SGA, mantendo a mesma linha de economicidade. Próximo item – **“Identificação do Coordenador de Acessibilidade – mudança da logística apresentada em reunião anterior – Substituir banner por crachá em dimensões maiores e com cor específica indicada pela Assessoria de Acessibilidade.”** – Situação levantada pelo pessoal de Assessoria de Acessibilidade para facilitar a identificação dos Coordenadores pelos PCD's, não acredito que vá haver algum impacto orçamentário na questão de mudança de banner por crachá e gostaria de saber se os membros do Comitê acompanham a sugestão feita pela Assessoria de Acessibilidade – modificar a identificação, substituindo o banner por crachá em tamanho maior (um crachá grande) com uma cor específica, cor esta indicada por eles, o pessoal que cuida da acessibilidade, questionou se alguém se opunha. O SGA fez uma consideração, colocando que os crachás das mesas já são grandes e aumentando o tamanho poderá ficar muito esquisito, talvez seja interessante somente a cor bem chamativa, por exemplo laranja, manter o tamanho atual com uma

coloração bem chamativa. Victor achou a cor chamativa bem interessante, sugerindo fazer um ajustes com a Assessoria. Ana Parcero colocou que teve uma reunião com Mila (ASSINC), informando que eles ficaram de verificar o tamanho, uma cor e apresentar, com o modelo apresentará ao Comitê para que seja avaliado o tamanho se de fato de algo desproporcional ou se manterá o tamanho colocado pelo SGA. Neste momento Victor colocou que só está substituindo o banner pelo crachá. Ana Parcero informou que o banner ficou muito caro para a quantidade de locais de votação, após reunião com a ASCOM, sendo confirmado que o valor será muito alto. Diante disso foi convocada uma reunião com a Assessoria de Acessibilidade, chegando à conclusão que o crachá será suficiente. Victor colocou a deliberação do Comitê, ficando aprovada a proposta de substituição do banner pelo crachá com uma cor de identificação. Passando ao próximo item – **“Infraestrutura para fechamento do cadastro e dia E. Informes sobre o que já foi realizado.”** – Na verdade é uma questão de informes, exibindo um arquivo com dados para atualizar os membros com os assuntos que foram discutidos, lembrando que no fechamento de cadastro a tendência, até agora, é a utilização da infraestrutura do TRE-BA, apesar da reforma, esse assunto foi discutido, aqui na Capital, com a SGS e também com os colegas de Cartórios, passando a apresentar os tópicos constantes do documento apresentado no slide. Neste momento Lise questiona a apresentação é fechamento de cadastro ou eleição, sendo esclarecido que se tratava de eleição. Sendo assim, Lise disse que o primeiro item (Treinamento de mesários) tinha alguns “poréns” já conversado com Ana Parcero, esta informando que já havia passado o assunto para Victor e sugerindo uma posterior reunião com Lise e com a SGS para discutir o assunto. O Secretário de Gestão de Serviços – SGS, Maxwell, complementando informou que as questões ligadas ao layout do fechamento do cadastro foram tratadas nos mesmos autos que estava sendo apresentado, aprovados anteriormente, sendo confirmado por Ana Parcero. Victor informa que foi anotada na Pauta de forma equivocada ‘infraestrutura de cadastro’, contudo tem no final “dia E”, eu que pulei a informação, numa outra observação é que aqui as sugestões que estão sendo apresentadas são nas hipóteses de utilização da infraestrutura do Tribunal, sem qualquer impedimento, sem qualquer óbice de decisão em sentido contrário, com absoluta liberdade para a gestão atual ou para a próxima gestão deliberarem de forma diferente, apenas está sendo apresentado cenários possíveis no momento, não fechando questão em relação a assuntos de locação. Retomando, passou a apresentar todos os itens constantes do *slide*. Abrindo a palavra para os membros do Comitê. Lise neste momento colocou que deixava registrado que no item a, a Comissão de Chefe de Cartório da Capital tem algumas considerações que serão feitas exatamente por ter alguma coisa com relação ao treinamento dos presidentes, existindo algum detalhamento aí que não dá para ser exatamente do jeito que está na proposta. Victor informa que ficou anotado o registro. Maxwell informa que já consta um desdobramento do documento apresentado o novo layout da sala de treinamento, existindo uma manifestação sobre a complementação de algumas informações pela SGP e STI, doc. SEI Nº 2566012, para poder fechar a informação. Neste momento a Secretária de Gestão de Pessoas - SGP, Glória, informa que estava viajando e que chegou na data de ontem e por isso ainda não tinha olhado o referido despacho. Neste momento Maxwell informa que se trata de coisa pequena. Victor finaliza dizendo que os informes já foram passados. Chama a atenção ao último item que trata de um pleito dos Chefes de Cartórios da Capital, que tem haver com - **“Treinamento de Presidentes das mesas receptoras de votos em Salvador – definição de local.”**, achando que tem de seguir o modelo anteriormente adotado, com o treinamento de forma presencial, então isso implicará em nova discussão a respeito de espaço, informando que não é produtor fazer o treinamento em espaço pequeno a conta-gotas. Lise ratifica, informando que deverá ser um espaço semelhante ao do auditório do TRE, uma vez que conseguiriam treinar todos os presidentes de Salvador em uma semana, sugerindo pedir emprestado algum auditório. A Secretária de Orçamento, Finanças e Contabilidade – SOF, Carla, sugeriu que fosse solicitado o auditório da Justiça Federal, André Cavalcante sugeriu o auditório do Banco Central e Maxwell o da Fundação Luiz Eduardo Magalhães. Moisés informou que o BC tem recusado os pedidos de empréstimos quando se trata de muitas pessoas, Maxwell ratifica esclarecendo que é por motivo de segurança. Neste momento Victor informa que neste momento a proposta do momento foi no sentido de sinalizar que é mais um espaço a ser discutido. Raimundo sinaliza que também tem o Tribunal de Justiça, dependo da época que for ocorrer o treinamento e se já tiver algum evento programado pelo TJ, citou, também, a situação das limitações do BC com relação a segurança, pois a guarda do numerário não é mais feita no referido prédio, sendo assim não persistirá tal preocupação. Victor sugere que envidemos esforços para conseguir o espaço desejado e findo os pronunciamentos por

parte dos membros, lembrou que esta deverá ser a última reunião do Comitê este ano, salvo alguma demanda, lembrando que qualquer um pode pedir pauta, sendo reaberto os trabalhos no início de 2024, levando os assuntos sem prejuízo de conversas paralelas com cada setor deste Tribunal. Nada mais tendo a ser discutido, a reunião foi encerrada.

Participantes

Participantes	Lotação	Ramal	E-mail
Raimundo de Campos Vieira	DG	7030	rcvieira@tre-ba.jus.br
André Cavalcante	STI	7121	sti@tre-ba.jus.br
Ana Parcero	COELE	7106	coele@tre-ba.jus.br
Victor Araújo Xavier	SPL	7099	spl@tre-ba.jus.br
Thais Habib	SGPRE		sgpre@tre-ba.jus.br
Hercília Barros	SJR		sjr@tre-ba.jus.br
Antônio Moisés Braga	SGA		sga@tre-ba.jus.br
Danilo	Comissão de Chefe de Cartório do Interior		
Carla Lustosa	SOF		sof@tre-ba.jus.br
Glória	SGP		sgp@tre-ba.jus.br
Maria do Socorro	SCR		scr@tre-ba.jus.br
Lise	Comissão de Chefe de Cartório da Capital		
Maxwell	SGS		sgs@tre-ba.jus.br
André Cavalcante	STI		sti@tre-ba.jus.br
Nara	Seplame		seplame@tre-ba.jus.br
Jurema	Seplame		seplame@tre-ba.jus.br
Lutero	Comap		comap@tre-ba.jus.br
Josenoel	SJU		sju@tre-ba.jus.br

Participantes	Lotação	Ramal	E-mail
Jane	Seplame		seplamr@tre-ba.jus.br
	Documento assinado eletronicamente por Josênoel Bastos Pinto, Secretário Substituto , em 20/11/2023, às 15:22, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Maria Thaís Pinheiro Habib, Secretária-Geral da Presidência , em 20/11/2023, às 16:41, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Hercília Boaventura Barros, Secretário , em 20/11/2023, às 18:31, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Maria do Socorro Carvalho Cruz Medeiros de Almeida Gouveia, Secretário , em 21/11/2023, às 10:07, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Carla Lustosa Pinto da Silva, Secretário , em 21/11/2023, às 11:27, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Danilo Almeida Pereira, Chefe de Cartório , em 21/11/2023, às 11:39, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Victor Araujo Mesquita Xavier, Secretário , em 21/11/2023, às 14:03, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Glória Cristina Santana Tourinho, Secretário , em 21/11/2023, às 19:14, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	Documento assinado eletronicamente por Raimundo de Campos Vieira, Diretor Geral , em 27/11/2023, às 13:26, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.		
	A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar informando o código verificador 2572786 e o código CRC 9BC3C4E2 .		