

II REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA 2019

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2016-2021

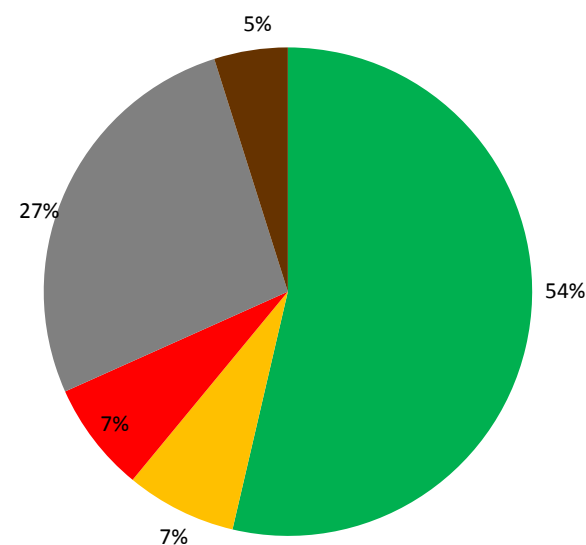
Salvador - BA, Agosto/2019

Pauta

- ▶ Apresentar resultados da Estratégia 2º trimestre
- ▶ Deliberações
 - ▶ arquivo detalhado enviado por e-mail

Desempenho dos Indicadores Estratégicos - 2º Trim./2019

Percentual dos Indicadores

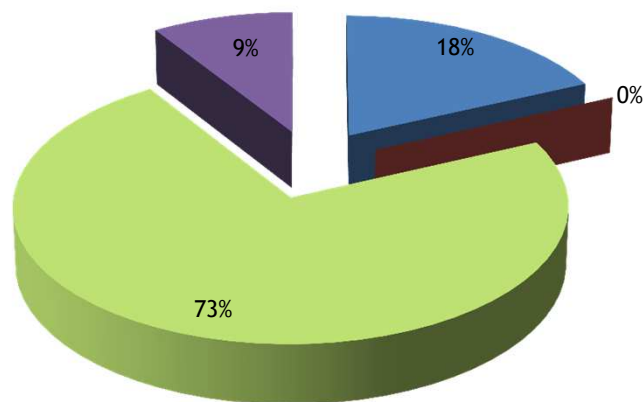


■ Ótima ■ Em atenção ■ Crítica ■ Não Mensurada ■ Em construção

Situação	Parâmetros	Quantidade	(%)
Ótima	Percentual de alcance da meta maior ou igual a 50%	22	54%
Em atenção	Percentual de alcance da meta maior que 30% e menor que 50%	3	7%
Crítica	Percentual de alcance da meta menor ou igual a 30%	3	7%
Não Mensurado	Não ocorreu medição no período	11	27%
Em construção	Meta em construção	2	5%
TOTAL		41	100%

Indicadores Estratégicos não mensurados

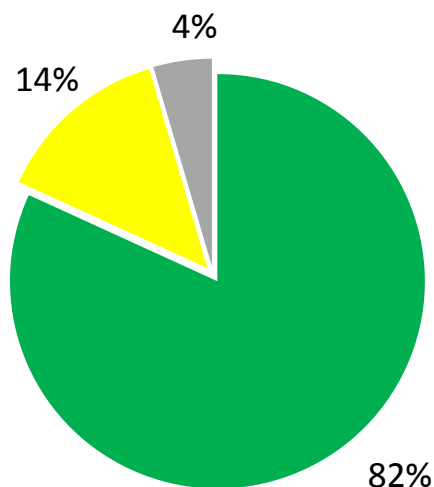
2º Trim./2019



- Não aplicáveis em 2019
- Impossibilidade de medir
- Medidos anualmente
- Aguardando implementação do PQVT

Grupo	Quantidade	Indicadores
Não aplicáveis em 2019	2	i2; i19
Medidos anualmente	8	i13, i14; i15; i21; i24; i27; i29; i32
Aguardando implementação do PQVT	1	i18
TOTAL	11	

Desempenho dos Projetos Estratégicos priorizados para 2019



LEGENDA		
	Andamento normal, conforme planejado.	18
	Com atrasos, não considerados críticos.	3
	Problemas, necessário ajustar o curso de ação imediatamente.	0
	Projeto concluído	0
	Projeto suspenso	1
TOTAL		22

Nº	PROJETO	FAROL DO TEMPO
p1	Melhores Práticas	
p4	Desdobramento da Estratégia	
p6.1	PQVT - Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor	
p6.3	PQVT - Aprimoramento da Comunicação Interna	
p6.4	PQVT - Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho	
p6.5	PQVT - Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde	
p7	Governança em Gestão de Pessoas	
p8	Gestão por Competência	
p10	Dimensionamento da Força de Trabalho	
p14	Melhoracessibilidade	
P18	Sistema GASTCRED	
p19	PLANOP	
p21	Nova Intranet	
p22	Servidor 2.0	
p24	Evolução da Maturidade dos Processos (incorporou o p6.2 - PQVT -Eixo - Organização Humanizada do Trabalho)	
p25	Biometria na Bahia	
p27.1	Justiça em Dia 1º Grau de Jurisdição	
p27.2	Justiça em Dia 2º Grau de Jurisdição	
p28	Busca Jus	
p29	Ética no TRE-BA	
p30	TRE-BA em Rede	
p31	Fala, Cidadão!	

MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA, 2016-2021 / 2º Trim. 2019

Sociedade

Assegurar a garantia dos direitos de cidadania

Processos Internos

Consolidar a boa imagem do TRE-BA junto à sociedade

Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

Prestar atendimento de excelência ao público

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Melhorar o desempenho dos processos organizacionais

Assegurar a efetividade da comunicação interna

Aprendizado e Crescimento

Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro

Promover a melhoria da governança em gestão de pessoas

Assegurar a adoção de boas práticas de gestão

Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

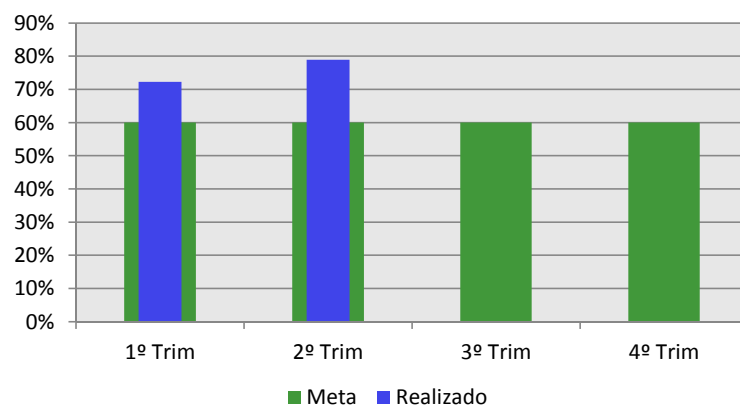
Aperfeiçoar a governança de TIC

Promover a melhoria dos serviços de TIC

Objetivo: Assegurar a garantia dos direitos de cidadania

■ IND 1: Índice de alcance das metas institucionais

i1 - Índice de alcance das metas institucionais							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 60%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
72,22%	78,95%			120,37%	131,58%		



- i4 - Taxa de congestionamento de processos judiciais (1º e 2º graus) ■ ■
- i5 - Índice de agilidade no julgamento (1º e 2º graus) ■ ■
- i6 - Índice de atendimento à demanda (1º e 2º graus) ■ ■
- i7 - Índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º graus) ■ ■
- i8 - Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo (1º e 2º graus) ■ ■
- i9NE - Prestação de contas dos candidatos não eleitos (2º grau) ■ ■ ■
- i9CAMP - Prestação de contas de campanha de partidos políticos (2º grau) ■
- i9PP - Prestação de contas de partidos políticos (2º grau) ■
- i10 - Número de ações de promoção de valores éticos ■
- i11 - Índice de satisfação dos clientes ■
- i12 - Índice de eleitores com cadastro biométrico ■
- i15 - Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade ■
- i16 - Número de pessoas atingidas por ações sociais ■
- i17AS - Número de ações socioambientais (Social) ■
- i17AA - Número de ações socioambientais (Ambiental) ■

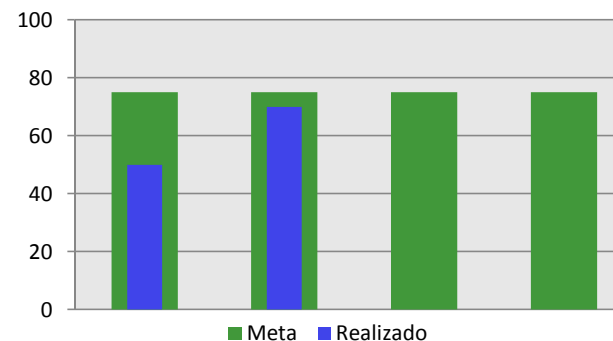
Objetivo: Consolidar a Boa Imagem do TRE-BA junto à sociedade

■ IND 2: Índice de confiança no TRE-BA (medido em anos eleitorais)

■ IND 3: Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA

i3 - Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 75 entrevistas							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
50	70			66,67%	93,33%		

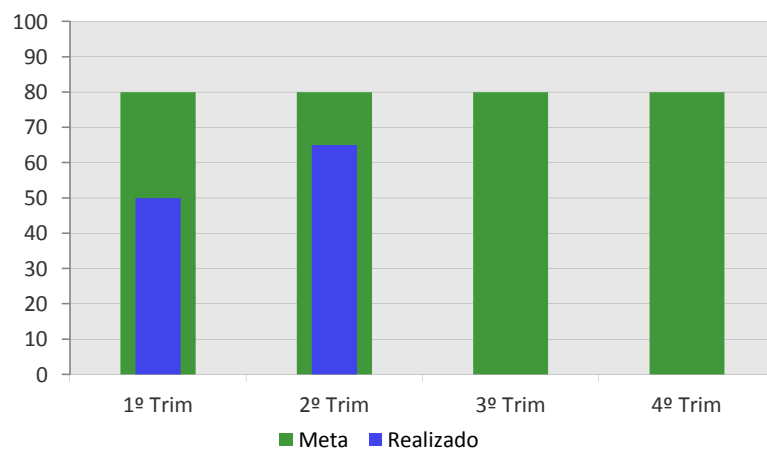
Resultado acumulado



Objetivo: Consolidar a Boa Imagem do TRE-BA junto à sociedade

■ IND 34: Promoção de campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral (Meta Específica n.º 2/2019)

i34 - Promoção de Campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80 pontos.							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
50	65			63%	81%		

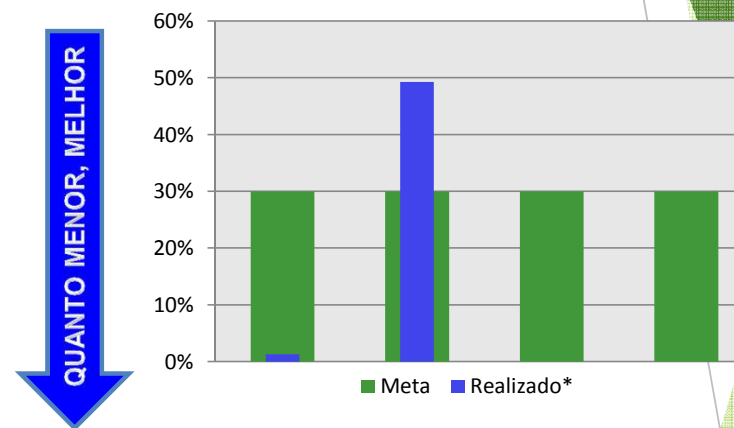


Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 1º grau

■ IND 4: Taxa de congestionamento – 1º grau

i4 - Taxa de congestionamento de processos judiciais - 1º grau			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: ATÉ 30%/ANO			
RESULTADO DO INDICADOR			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
1,26%	49,28%		

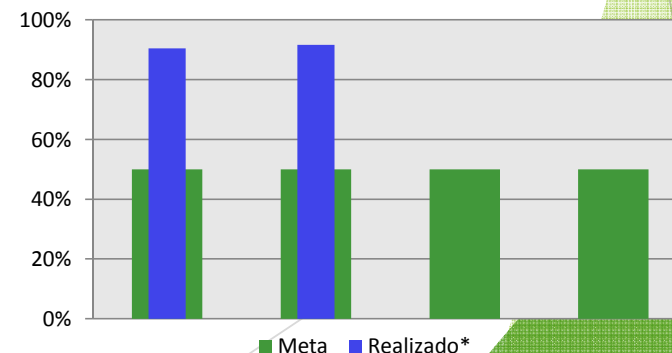
Quanto menor, melhor



■ IND 5: Índice de agilidade no julgamento – 1º grau

i5 - Índice de agilidade no julgamento - 1º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019 50%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
90,41%	91,64%			180,82%	183,28%		

Resultado não acumulativo

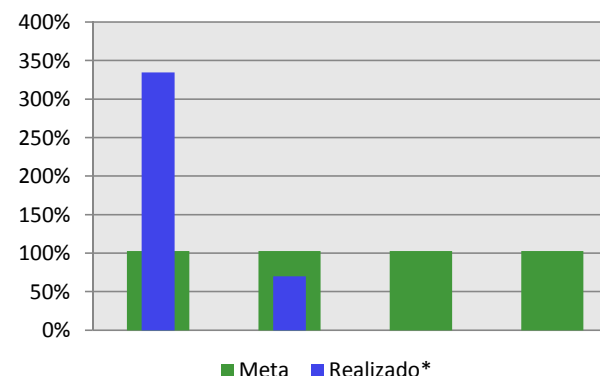


Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 1º grau

■ IND 6: Índice de atendimento à demanda – 1º grau (Meta Nacional 1/2019)

i6 - Índice de atendimento à demanda - 1º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 103%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
334,54%	69,97%			324,80%	67,93%		

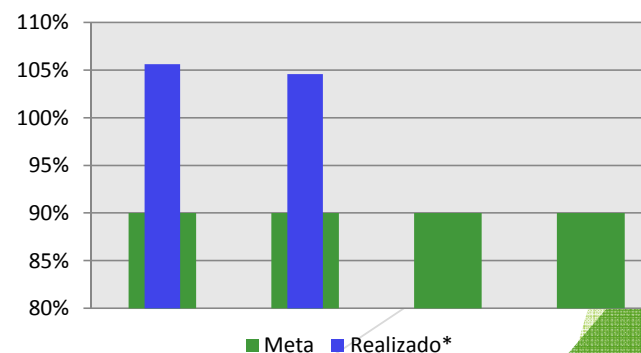
Resultado acumulado



■ IND 7: Índice de julgamento de processos antigos – 1º grau (Meta Nacional 2/2019)

i7 - Índice de Julgamento de processos antigos - 1º grau			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 90%/ANO			
ALCANCE DA META 2/2019 (1º GRAU)			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
105,63%	104,59%		

Resultado acumulado



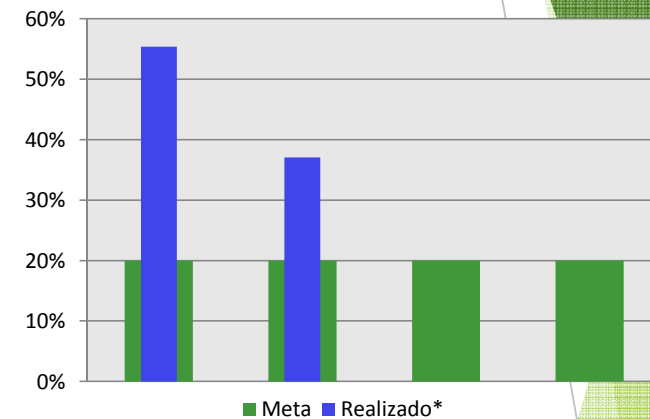
Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 2º grau

■ IND 4: Taxa de congestionamento – 2º grau

Obs: Evoluiu de **crítico** para **em atenção**

i4 - Taxa de congestionamento de processos judiciais - 2º grau			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: ATÉ 20%/ANO			
RESULTADO DO INDICADOR			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
55,35%	37,05%		

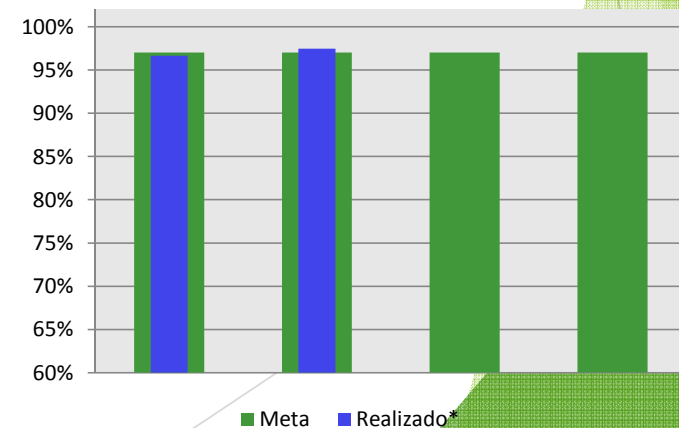
Quanto menor, melhor



■ IND 5: Índice de agilidade no julgamento – 2º grau

i5 - Índice de agilidade no julgamento - 2º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 97%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
96,63%	97,46%			99,62%	100,47%		

Resultado não acumulativo

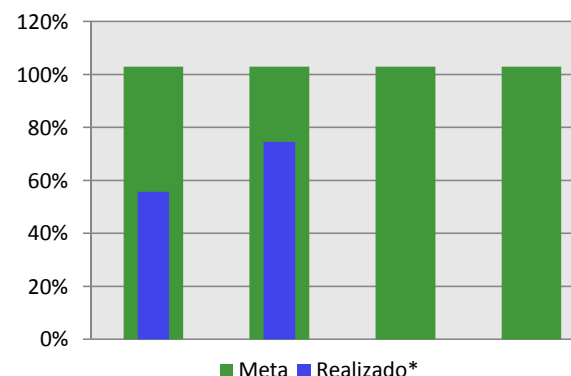


Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional - 2º grau

■ IND 6: Índice de atendimento à demanda – 2º grau (Meta Nacional 1/2019)

i6 - Índice de atendimento à demanda - 2º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 103%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
55,74%	74,52%			54,12%	72,35%		

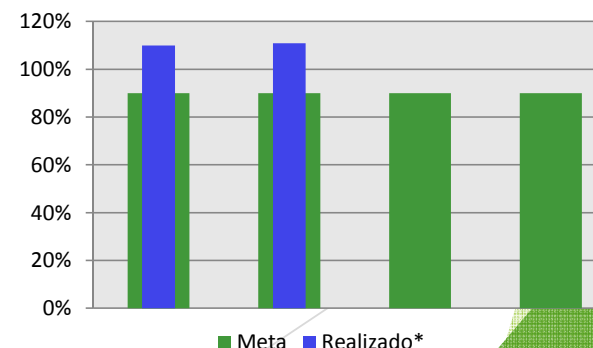
Resultado acumulado



■ IND 7: Índice de julgamento de processos antigos – 2º grau (Meta Nacional 2/2019)

i7 - Índice de Julgamento de processos antigos - 2º grau			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 90%/ANO			
ALCANCE DA META 2/2019 (2º GRAU)			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
110%	111%		

Resultado acumulado



Objetivo: Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- ***p24 - Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)***
- ***p27.1 - Justiça em Dia 1º grau (2017.1 a 2021.2)***
- ***p27.2 - Justiça em Dia 2º grau (2017.1 a 2021.2)***
- ***p28 - Busca Jus (2018.1 a 30/01/2019) – Pendente a aprovação do TEP***

Deliberações

- Quanto ao **i5** - *Índice de agilidade no Julgamento (1º e 2º graus)*, sugere-se adequar o quando medir: de semestralmente para trimestralmente.

Justificativa: Necessidade de acompanhamento trimestral do indicador, o que já vem ocorrendo na prática.

- Quanto ao **i5** - *Índice de agilidade no Julgamento (2º grau)*, a SJU solicita repactuação das metas, conforme especificado:

Metas Vigentes	Propostas de Repactuação
2019 – 97%	2019 – 95%
2020 – 98%	2020 – 96%
2021 – 99%	2021 – 95%

Justificativa: Metas superestimadas, sendo necessário adequá-las aos dados estatísticos observados ao longo dos anos (PAD n.º 4.897/2019). Propostas definidas em reunião com a COPEG/SESTAT.

- Quanto ao **i6** - *Índice de atendimento à Demanda (2º grau)*, a SJU solicita repactuação das metas, conforme especificado:

Metas Vigentes	Propostas de Metas
2019 – 103%	2019 – 101%
2020 – 101%	2020 – 101%
2021 – 104%	2021 – 101%

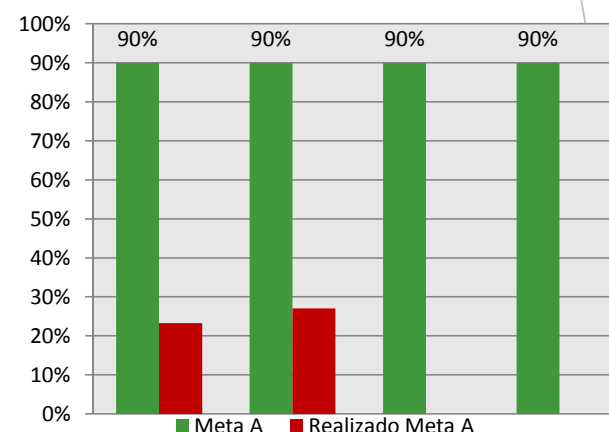
Justificativa: Metas superestimadas, sendo necessário aproximá-las do patamar exigido pelo CNJ para a Meta Nacional 1/2019 – *Julgar mais processos que os distribuídos*. Para alcance da Meta 1, é preciso julgar quantidade equivalente a 100% dos processos distribuídos no ano + 1. Após reunião com a COPEG/SESTAT, considerando ser recomendável estabelecer meta interna mais desafiadora do que a do CNJ, definiu-se a proposta de meta em 101%. (PAD n.º 4.897/2019).

Objetivo: Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

■ **IND 8: Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo – 1º grau (Meta Nacional 4/2019)**

Obs: Não mensurado no 1º trimestre

i8 - Índice de tempo médio de tramitação dos processos de cassação de mandato eletivo - 1º grau							
ANÁLISE ANUAL - META A : 90% / META B: 75%							
RESULTADO DO INDICADOR A				GRAU DE ALCANCE DA META A			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
23,31%	27,07%			25,90%	30,08%		
RESULTADO DO INDICADOR B				GRAU DE ALCANCE DA META B			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM



■ **IND 9: Prestação de contas de partidos políticos (i9PP) – 1º Grau – Meta em construção para 2020**

	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Monitoramento	39%	31%		

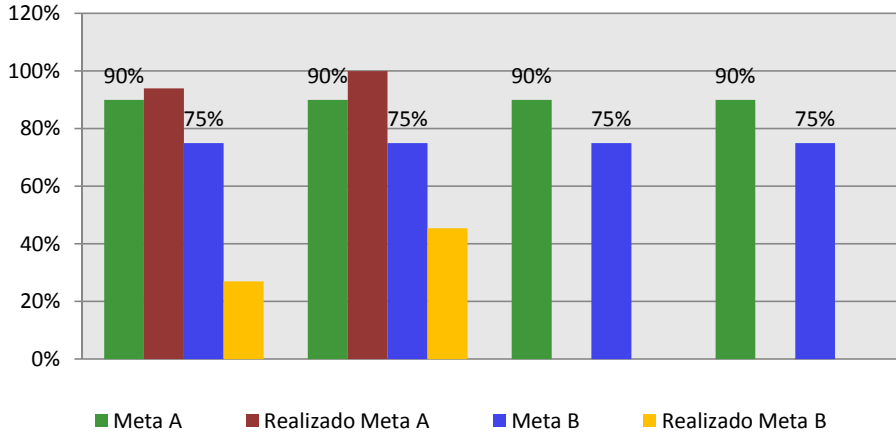
■ **IND 9: Prestação de contas dos candidatos não eleitos (i9NE) 1º Grau - Meta em construção para 2020**

	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Monitoramento	39%	22%		

Objetivo: Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

■ IND 8: Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo – 2º grau (Meta Nacional 4/2019) - Obs: Não mensurado no 1º trimestre

i8 - Índice de tempo médio de tramitação dos processos de cassação de mandato eletivo - 1º grau							
ANÁLISE ANUAL - META A : 90% / META B: 75%							
RESULTADO DO INDICADOR A				GRAU DE ALCANCE DA META A			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
94,00%	100,00%			104,44%	111,11%		
RESULTADO DO INDICADOR B				GRAU DE ALCANCE DA META B			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
27,00%	45,45%			36,00%	60,60%		



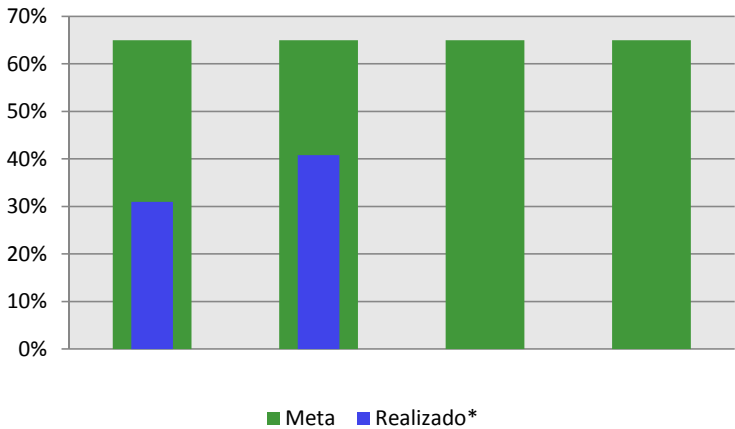
Objetivo: Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

■ IND 9: Prestação de contas de partidos políticos (i9PP) – 2º Grau

Obs: Evoluiu de **em atenção** para **ótimo**

i9 - Prestações de contas de partidos políticos (i9PP) - 2º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 65%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
30,95%	40,85%			47,62%	62,85%		

Resultado acumulado



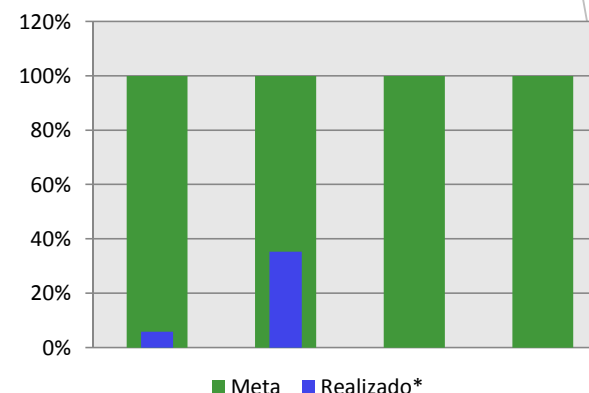
Objetivo: Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

■ IND 9: Prestação de contas de campanha de partidos políticos (i9CAMP) – 2º Grau

Obs: Permanece **crítico**

i9 -Prestação de contas de campanha de partidos políticos (i9CAMP) - 2º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 100%							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
5,88%	35,29%			5,88%	35,29%		

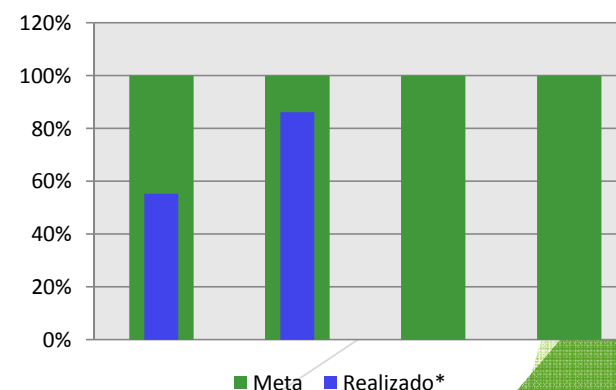
Resultado acumulado



■ IND 9: Prestação de contas dos candidatos não eleitos (i9NE) – 2º Grau

i9 -Prestação de contas dos Candidatos Não Eleitos (i9NE) - 2º grau							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 100%							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
55,25%	86,19%			55,25%	86,19%		

Resultado acumulado

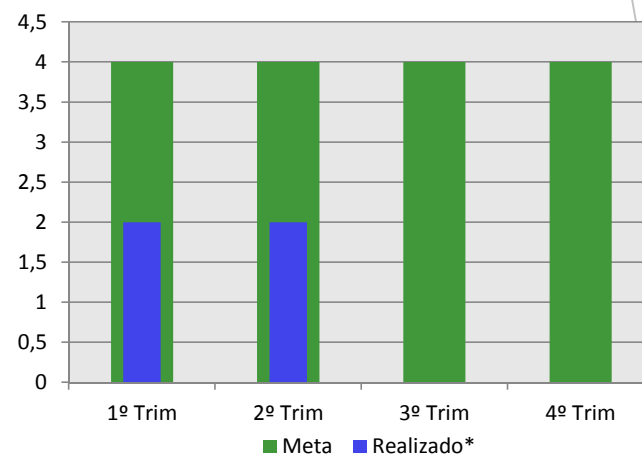


Objetivo: Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa

■ IND 10: Número de ações de promoções de valores éticos

i10 - Número de ações de promoção de valores éticos							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 4 AÇÕES/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
2	2			50%	50%		

Resultado acumulado



STATUS DO(S) PROJETO(S)

■ p29 – Ética no TRE-BA (2017.2 a 2020.2)

Deliberação

- Quanto ao **i9PP** – *Prestações de contas de partidos políticos (2º Grau)*, a SJU e a COPEG propõem adequar nome, quando medir, como medir e metas do indicador, conforme especificado:

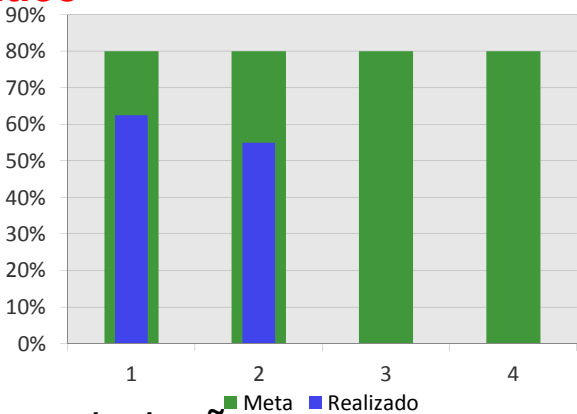
	Atual	Proposta
Nome do indicador	i9PP - Prestações de contas de partidos políticos	i9PP - Taxa de julgamento das prestações de contas de partidos políticos
Quando medir	Anualmente, em janeiro	Trimestralmente
Como medir	[Número de prestações de contas de partidos políticos julgadas no exercício (NPCPPJ) / Número Total de Prestações de Contas de Partidos Políticos (NTPCPP)] x 100	[Número de prestações de contas de partidos políticos julgadas no exercício (NPCJ) / Número de prestações de contas de partidos políticos existentes no acervo do ano anterior (NPCAA) + 2] x 100
Meta 2019 (2º grau)	65%	100% (Acervo do ano anterior + 2)
Meta 2020 (2º grau)	70%	100% (Acervo do ano anterior + 2)
Meta 2021 (2º grau)	75%	100% (Acervo do ano anterior + 2)

Justificativa: Necessidade de ajustar o indicador ao rito processual próprio das prestações de contas anuais, com prazos extensos, estando os processos prontos para julgamento apenas no final do ano posterior ao exercício de referência das contas (PAD n.º 4.897/2019). Para tornar a meta desafiadora, propõe-se acrescentar 2 casos novos, que deverão ser julgados assim como todo o acervo existente no final do ano anterior. Propostas definidas em reunião com a COPEG/SESTAT.

Objetivo: Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

■ **IND 23: Índice de adequação ao plano anual de contratações (PLANCONT) – Obs: Regrediu de em atenção para crítico**

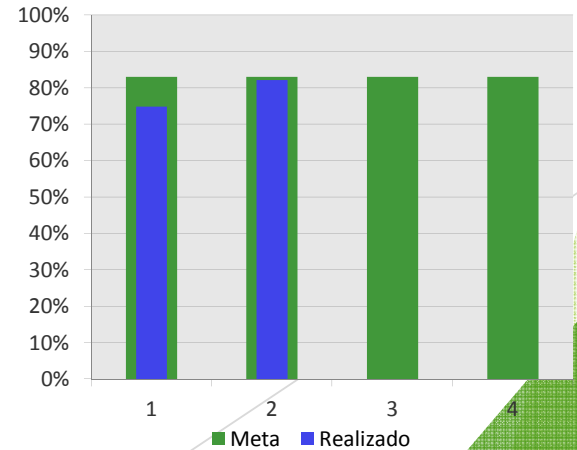
i23 - Índice de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
62,50%	55,00%			78,13%	68,75%		



■ **IND 24: Índice de satisfação com a qualidade das contratações (Medido anualmente) – Meta 2019: 70%**

■ **IND 25: Índice de aderência da execução ao planejamento orçamentário**

i25 - Índice de aderência da execução ao planejamento orçamentário							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 83%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
74,86%	82,18%			90,19%	99,01%		



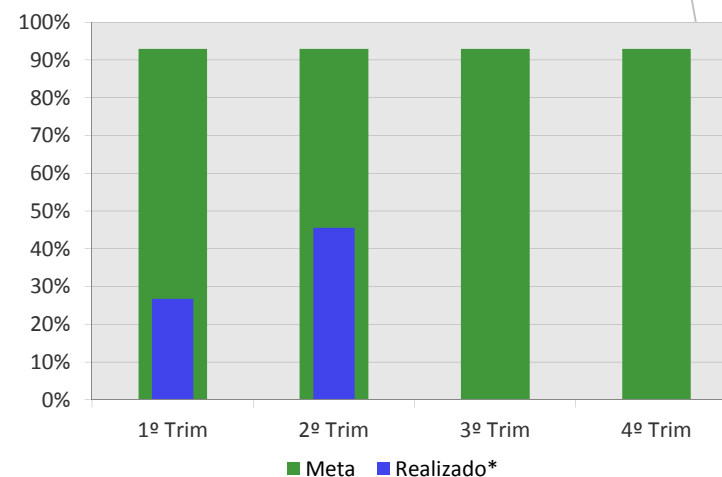
Resultado acumulado

Objetivo: Aperfeiçoar a qualidade do gasto público

■ IND 30: Índice de execução financeira

i30 - Índice de Execução Financeira							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 93%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
26,74%	45,60%			28,75%	49,03%		

Resultado acumulado



■ IND 32: Índice de alcance das metas do PLS 2018-2021 (Medido anualmente) – Meta 2019: 80%

STATUS DO(S) PROJETO(S)

■ p18 - GASTCRED (2019.2 a 2019.2)

■ p19 – PLANOP (2019.2 a 2020.2)

Deliberações

- Quanto ao **p18** - *Sistema GASTCRED (2019.2 a 2019.2)*, a patrocinadora (SOF) solicita alteração da denominação do projeto: de “Sistema GastCred” para “Sistema GEORFI” (Gestão Orçamentária e Financeira); ampliação da sua entrega; e prorrogação do prazo final: de 2019.2 para 2020.2.

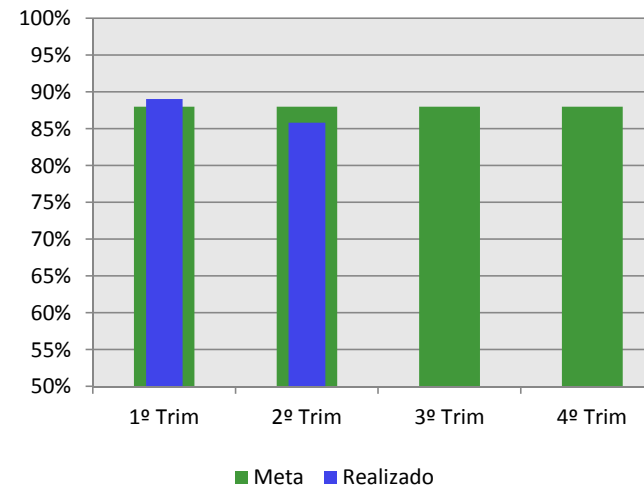
Justificativas: Considerando o programa de qualificação do processo de orçamentação e do gasto público, desenvolvido pela COORC, verificou-se a necessidade de alteração da ficha do projeto, de modo a abranger não apenas a programação, mas também o planejamento, monitoramento, execução orçamentária e financeira. Com a implementação do novo sistema (GEORFI), tarefas serão automatizadas, assegurando a qualidade e a integridade de informações para subsidiar a tomada de decisões (PAD n.º 9.731/2019).

- Referendar a Proposta Orçamentária 2020 do TRE/BA, aprovada *ad referendum* pela Presidência em maio/2019, conforme art. 12, X, da Resolução Administrativa n.º 15/2018 (PAD n.º 3.956/2019).

Objetivo: Prestar atendimento de excelência

■ IND 11: Índice de satisfação dos clientes

i11 - Índice de satisfação dos clientes							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 88%/ANO							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
89,05%	85,82%			101%	98%		



STATUS DO(S) PROJETO(S)

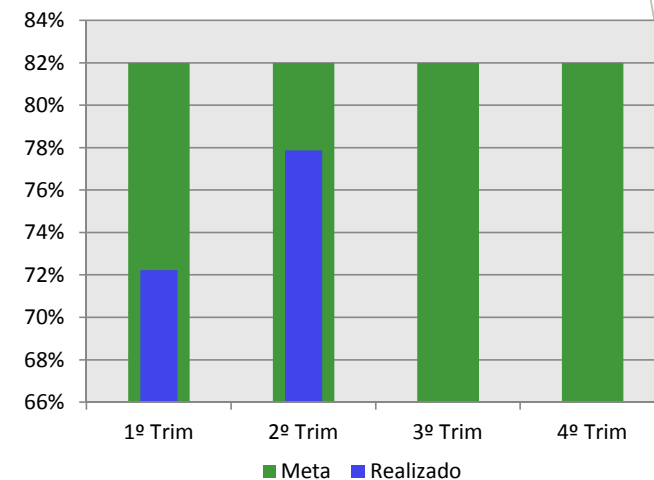
- **p31 - Fala, Cidadão! (2018.1 a 2020.1)**
- **p30 - TRE-BA em Rede (2019.1 a 2022.1)**

Objetivo: Fortalecer a segurança do processo eleitoral

■ IND 12: Índice de eleitores com cadastro biométrico

i12 - Índice de eleitores com cadastro biométrico							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 82% do eleitorado							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
72,24%	77,88%			88%	95%		

Resultado acumulado



STATUS DO(S) PROJETO(S)

■ p25 - Biometria na Bahia (2017.1 a 2020.1)

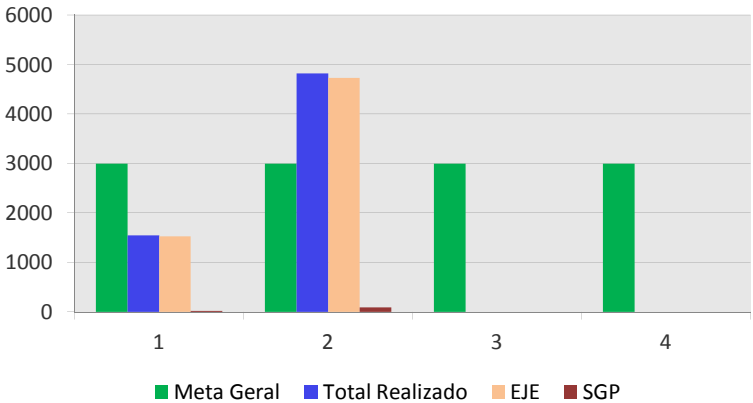
Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

Obs: Evoluiu de **em atenção** para **ótimo**

- IND 15: Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade (Medido anualmente) – Meta 2019: 4
- IND 16: Número de pessoas atingidas por ações sociais

i16 - Número de pessoas atingidas por ações sociais				
META GERAL	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
	3000	3000	3000	3000
EJE	1528	4731		
SGP	20	92		
TOTAL REALIZADO	1548	4823		
ALCANCE DA META	51,60%	160,77%		

Resultado acumulado



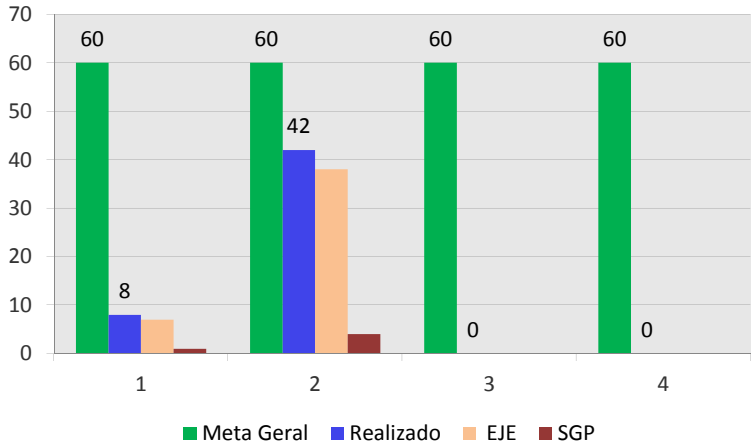
Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

■ **IND 17AS: Número de ações socioambientais – Ações Sociais**
Obs: Evoluiu de crítico para ótimo

i17AS - Número de ações socioambientais - Ações Sociais				
META GERAL	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
	60	60	60	60
EJE	7	38		
SGP	1	4		
TOTAL REALIZADO	8	42		
ALCANCE DA META	13,33%	70%		

*

Resultado acumulado

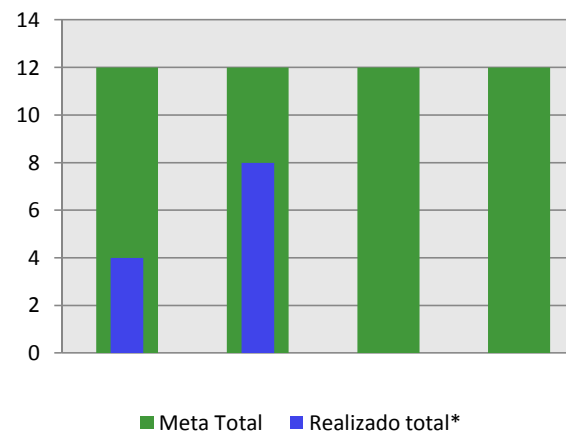


Objetivo: Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis

■ IND 17AA: Número de ações socioambientais – Ações Ambientais

i17AA - Número de ações socioambientais							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 12 ações ambientais (1 por eixo do PLS)							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
4	8			33,33%	66,67%		

Resultado acumulado



STATUS DO(S) PROJETO(S)

■ p14 - Melhor acessibilidade (2017.1 a 2022.2)

Objetivo: Melhorar o desempenho dos processos organizacionais

- **IND 13: Índice de processos organizacionais no nível 3 de maturidade (Medido anualmente)**

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- ***p24 – Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)***

Deliberações

- Quanto ao ***p24 – Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)***, a gerência (SEGEPRO) solicita especificação dos subprocessos a serem mapeados e melhorados em 2019, conforme explicitado:

ANO	PROCESSOS ORGANIZACIONAIS	SUBPROCESSOS A SEREM MAPEADOS E MELHORADOS
2019	Realizar atos preparatórios de eleições	Convocação de Mesários
		Treinamento de Mesários
		Locais de Votação e de Justificativa
	Prestar atendimento ao cidadão	Gestão do Atendimento no Fechamento do Cadastro Eleitoral

Justificativas: Considerando que os processos organizacionais a serem trabalhados em 2019 foram definidos na III RAE de 2018, a gerência aponta necessidade de promover maior clareza aos registros do planejamento do projeto, de modo a especificar os subprocessos a serem efetivamente mapeados e melhorados, que foram priorizados por critérios de relevância e oportunidades de melhoria (PAD n.º 8.995/2017).

Objetivo: Assegurar a efetividade da comunicação interna

- **IND 14: Índice de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas (Medido bienalmente) – Meta 2019: 67%**

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- ***p21 - Nova Intranet (2017.1 a 2019.1) – Pendente a apreciação do TEP***
- ***p22 - Servidor 2.0 (2019.2 a 2022.1)***

Objetivo: Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro

- **IND 18: Índice de implementação da qualidade de vida no trabalho (Medição depende da implementação do PQVT) – Meta 2019: Implementar 60% das ações**

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- p6.1 – PQVT - Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor (2017.2 a 2023.1)
- p6.3 – PQVT – Aprimoramento da Comunicação Interna (2017.2 a 2023.1)
- p6.4 – PQVT - Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho (2018.1 a 2020.1)
- p6.5 – PQVT - Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde (2017.2 a 2023.2)
- p24 - Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2) – incorporou o p6.2 PQVT - Organização

Humanizada do Trabalho

Deliberação

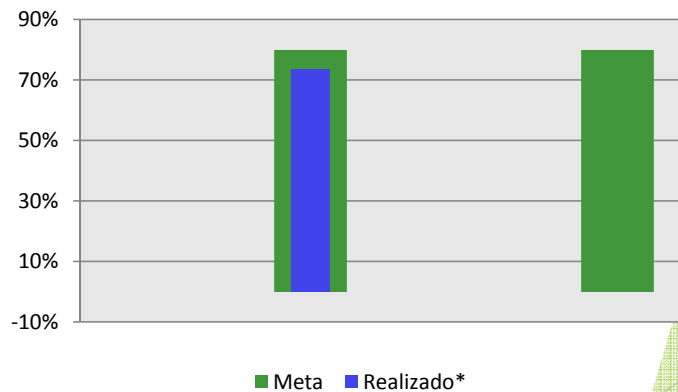
- Quanto ao **i18** - Índice de Implementação da qualidade de vida no trabalho, propõe-se priorizar a tramitação do PAD n.º 15.213/2017, no qual constam minutas de normativos para instituir o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho (PQVT) e o Comitê de Qualidade de Vida no Trabalho.

Justificativa: Necessidade de implantação formal do PQVT para mensuração do indicador e melhor direcionamento dos projetos relacionados ao Programa.

Objetivo: Promover a melhoria da governança em Gestão de Pessoas

- **IND 19: Índice de satisfação e motivação do servidor (Medido em anos eleitorais)**
- **IND 20: Índice de governança em Gestão de Pessoas (Medido semestralmente)**

i20 - Índice de governança de Gestão de Pessoas			
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 80%			
RESULTADO DO INDICADOR		GRAU DE ALCANCE DA META	
1º SEM	2º SEM	1º SEM	2º SEM
73,53%		92,00%	



Objetivo: Promover a melhoria da governança em Gestão de Pessoas

STATUS DO(S) PROJETO(S)

- ***p7 - Governança em Gestão de Pessoas (2016.1 a 2021.2)***
- ***p8 - Gestão por Competência (2016.2 a 2021.2)***
- ***p10 - Dimensionamento da Força de Trabalho (2018.2 a 2021.2) - Suspenso***
- ***p1 - Melhores Práticas (2019.1 a 2020.2)***

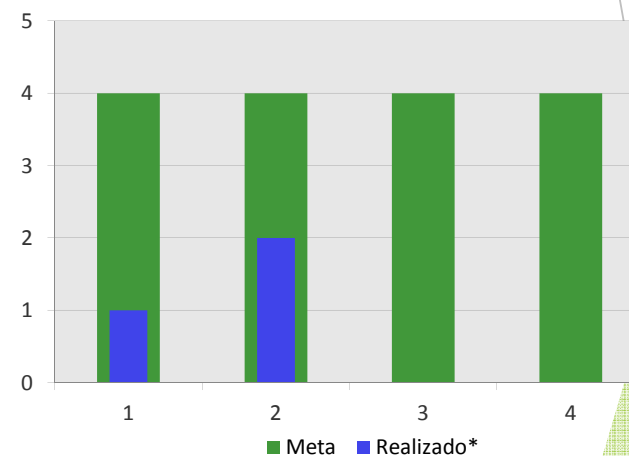
Objetivo: Assegurar a adoção de boas práticas de gestão

■ **IND 21: Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional (Medido anualmente) – Meta 2019: 100% = 3 desdobramentos**

■ **IND 22: Número de ações de gestão de riscos**

i22 - Número de ações de gestão de riscos							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 4 ações							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
1	2			25%	50%		

Resultado acumulado



Objetivo: Assegurar a adoção de boas práticas de gestão

STATUS DO(S) PROJETO(S)

■ p4 - Desdobramento da Estratégia (2016.1 a 2021.2)

■ p1 - Melhores Práticas (2019.1 a 2020.2)

Deliberações

- Quanto ao **i21 - Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional**, propõe-se adequar a fórmula do como medir: conforme especificado:

	Atual	Proposta
Como medir	[Número de Unidades Administrativas e Judiciárias com o planejamento estratégico desdobrado (NUAJ) / Número Total de unidades Administrativas e Judiciárias (NTAJ)] x 100	[Número de unidades desdobradas no período (NUD) / Número de unidades com desdobramento previsto para o período (NUDP] x 100

Justificativa: Necessidade de serem contabilizadas, no cômputo da meta anual, apenas as unidades com desdobramento previsto para o exercício, e não o total de unidades existentes no Tribunal.

- A COPEG/SEGEPRO propõe adequar o Sistema de Gestão de Riscos (SGR) do TRE-BA, alterando-se a Resolução Administrativa n.º 16/2018, conforme minuta constante no PAD n.º 11.395/2019.

Justificativa: Em decorrência de avaliação após o primeiro ano de implementação do SGR, considerando a reestruturação organizacional e as atribuições regulamentares da SEGEPRO (Res. Adm. n.º 13/2019), a unidade submete ao Conselho propostas de alterações à Resolução Administrativa n.º 16/2018 (PAD n.º 11.395/2019), nos termos do art. 4º, IV e XIII, c/c art. 10, II, da Res. Adm. n.º 15/2018; e do art. 29, da Res. Adm. n.º 16/2018.

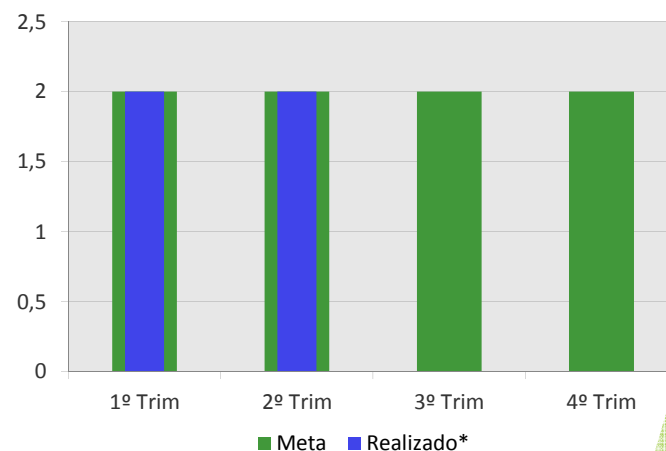
Objetivo: Aperfeiçoar a governança de TIC

■ **IND 27: Evolução do índice de Governança de TIC do TRE-BA (Medido anualmente) – Meta 2019: 0,90 no iGovTic (CNJ)**

■ **IND 28: Número de normas de Segurança da Informação implementadas**

i28 - Número de normas de segurança da informação implantadas							
ANÁLISE ANUAL - META 2019: 2 normas							
RESULTADO DO INDICADOR				GRAU DE ALCANCE DA META			
1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
2	2			100%	100%		

Resultado acumulado



Objetivo: Promover a melhoria dos serviços de TIC

- **IND 29: Índice de cumprimento das metas do PETI (Medido anualmente) – Meta 2019: 94%**



copeg@tre-ba.jus.br (7106)
seplane@tre-ba.jus.br (7102)
sestat@tre-ba.jus.br (7362)
segove@tre-ba.jus.br (7049)
segepro@tre-ba.jus.br (7193)