

Relatório de Desempenho Setorial

Escola Judiciária Eleitoral (EJE)

Período: janeiro a dezembro/2025

2022-2026

1. APRESENTAÇÃO

“Diga-me como me medes que eu te direi como me comporto”
atribuída a [Elyahu Goldratt](#).¹

O monitoramento é um hábito sistemático, cuja finalidade é acompanhar o alcance das metas, identificar avanços e melhorias, embasar análises críticas e subsidiar decisões para correção de problemas. Daí a importância de avaliarmos não apenas os resultados quantitativos de desempenho dos indicadores, mas também aspectos qualitativos.

1. *O indicador está fazendo sentido para a unidade?*
2. *Sua medição é viável e confiável?*
3. *O que contribuiu para o resultado obtido? Quais foram as estratégias utilizadas que facilitaram? Que fatores atrapalharam?*
4. *A unidade observa alguma maneira de aperfeiçoamento? Há algo que pode ser melhorado?*

“Se os indicadores estratégicos servem para medir o atingimento de metas macro, na definição de indicadores táticos, são apontadas métricas para determinar se as ações traçadas por cada área estão contribuindo para que objetivos maiores sejam alcançados.”

Portanto, considerando os objetivos e as metas setoriais a que se propôs realizar a unidade desdobrada, este Relatório de Desempenho Setorial (RDS) serve de ferramenta de monitoramento dos resultados obtidos no período, bem assim de subsídio para eventuais ajustes necessários ao alcance das metas pretendidas.

2. LISTA DOS OBJETIVOS DE CONTRIBUIÇÃO E INDICADORES SETORIAIS

OBJETIVOS DE CONTRIBUIÇÃO	INDICADORES SETORIAS
Ampliar a participação da EJE-BA na educação cidadã	i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos i2. Percentual de servidores e magistrados capacitados em Educação Digital i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online i4. Número de grupos de pesquisa implementados i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa

¹<https://www.doo.com.br/operacionais-taticos-ou-estrategicos-indicadores-sao-essenciais>. Acesso em março de 2020.

Melhorar o desempenho dos processos organizacionais na EJE	i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE
	i7. Número de servidores e magistrados capacitados em combate à corrupção
	i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação
Promover a capacitação de servidores e magistrados	i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral
	i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral
	i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento

3. RESULTADOS OBTIDOS

INDICADOR	META PARA O ANO DE 2025	RESULTADO JANEIRO A DEZEMBRO DE 2025
i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos	Realizar a 1ª medição para estabelecer metas dos anos seguintes	SEI 0015001-63.2025.6.05.8000 DESPACHO 3507108
i2. Percentual de servidores e magistrados capacitados em Educação Digital	29%	33,04%
i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online	65%	78,53%
i4. Número de grupos de pesquisa implementados	2	2 (100%)
i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa	80%	79,16%
i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE	1	1 (100%)
i7. Número de servidores e magistrados capacitados em combate à corrupção	50	80 (160%)
i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação	30	Capacitação EJE/TSE iniciada em 09/2025 com término previsto para

		03/2026 (69 magistrados inscritos).
i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral	200	163 (81,50%)
i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral	60	101 (168,33%)
i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento	40%	82,22%

4. ANÁLISE DOS RESULTADOS²

4.1. Os indicadores estão fazendo sentido para a unidade?

(É importante que você veja a utilidade dos indicadores, entenda a que objetivos de contribuição eles estão vinculados, como contribuem para a Estratégia do Órgão e para o desempenho da sua unidade).

Resposta:

INDICADOR	É ÚTIL?	CONSIDERAÇÕES (SE NECESSÁRIAS)
i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos	() SIM (X) NÃO	SEI 0015001-63.2025.6.05.8000 DESPACHO 3507108
i2. Percentual de servidores e magistrados capacitados em Educação Digital	() SIM (X) NÃO	O indicador i2 deixou de ser pertinente para a unidade, uma vez que os conteúdos relacionados à Educação Digital passaram a ser tratados de forma transversal em diversos cursos, sob diferentes nomenclaturas e abordagens mais atuais. Além disso, o conceito que fundamentou o indicador em 2022 estava fortemente vinculado ao enfrentamento da desinformação, contexto que, em 2025, foi ampliado e absorvido por estratégias mais abrangentes de capacitação institucional. Assim, o indicador tornou-se redundante e pouco representativo, não contribuindo de forma efetiva para o acompanhamento do desempenho da unidade nem para a Estratégia do Órgão.

²<https://certificacaoiso.com.br/pensar-e-definir-indicador-da-qualidade/> e

<https://monografias.brasilescola.uol.com.br/administracao-financas/indicadores-desempenho.htm> Acesso em março de 2020.

i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i4. Número de grupos de pesquisa implementados	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i7. Número de servidores e magistrados capacitados em combate à corrupção	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral	<input checked="" type="checkbox"/> SIM <input type="checkbox"/> NÃO	
i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral	<input type="checkbox"/> SIM <input checked="" type="checkbox"/> NÃO	O indicador i10 tornou-se desnecessário, uma vez que seus conteúdos estão integralmente contemplados no indicador i9, que trata de forma mais abrangente a capacitação em Direito Eleitoral. O Direito Penal e Processual Penal Eleitoral constitui desdobramento específico dessa área, sendo abordado nos cursos e ações formativas vinculados ao indicador mais geral. A manutenção de ambos gera sobreposição de monitoramento, sem agregar ganho informacional relevante. Assim, a consolidação no indicador i9 torna o acompanhamento mais racional, alinhado à Estratégia do Órgão e ao desempenho da unidade.
i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento	<input type="checkbox"/> SIM <input checked="" type="checkbox"/> NÃO	O indicador i11 apresenta baixa confiabilidade para a unidade, uma vez que demanda esforço operacional excessivo e carece de critérios claros quanto aos eventos que devem ser mensurados.

		Além disso, magistrados e servidores participam de cursos ofertados por outras escolas e instituições, cujas informações não são integralmente acessíveis ou aferíveis pela unidade. Essa limitação compromete a consistência dos dados e a comparabilidade dos resultados, reduzindo a utilidade do indicador para o acompanhamento do desempenho e para a Estratégia do Órgão.
--	--	--

4.2. Sua medição é viável e confiável?

(A teoria ensina que a medição de um indicador não pode ser complicada, precisa ser objetiva e significativa. E os dados coletados precisam estar corretos, serem confiáveis, pois irão subsidiar tomadas de decisões).

Resposta:

INDICADOR	MEDIÇÃO CONFIÁVEL?	CONSIDERAÇÕES (SE NECESSÁRIAS)
i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos	() SIM () NÃO	SEI 0015001-63.2025.6.05.8000 DESPACHO 3507108
i2. Percentual de servidores e magistrados capacitados em Educação Digital	(X) SIM () NÃO	
i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online	(X) SIM () NÃO	
i4. Número de grupos de pesquisa implementados	(X) SIM () NÃO	
i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa	(X) SIM () NÃO	
i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE	(X) SIM () NÃO	
i7. Número de servidores e magistrados	(X) SIM () NÃO	

capacitados em combate à corrupção		
i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação	(X) SIM () NÃO	
i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral	(X) SIM () NÃO	
i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral	(X) SIM () NÃO	
i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento	() SIM (X) NÃO	O indicador i11 apresenta baixa confiabilidade para a unidade, uma vez que demanda esforço operacional excessivo e carece de critérios claros quanto aos eventos que devem ser mensurados. Além disso, magistrados e servidores participam de cursos ofertados por outras escolas e instituições, cujas informações não são integralmente acessíveis ou aferíveis pela unidade. Essa limitação compromete a consistência dos dados e a comparabilidade dos resultados, reduzindo a utilidade do indicador para o acompanhamento do desempenho e para a Estratégia do Órgão.

4.3. O que contribuiu para os resultados obtidos? Quais foram as estratégias utilizadas que facilitaram? Que fatores atrapalharam?

(A ideia aqui envolve compartilhar uma boa prática, por menor que pareça. Compreender o processo de forma ampla. Fizemos aquilo que nos propusemos a fazer? Tão bem quanto deveríamos? Quantos recursos consumimos em relação ao que planejamos?)

Resposta:

INDICADOR	O QUE CONTRIBUIU OU DIFICULTOU?
i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos	SEI 0015001-63.2025.6.05.8000 DESPACHO 3507108
i2. Percentual de servidores e	

magistrados capacitados em Educação Digital	
i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online	
i4. Número de grupos de pesquisa implementados	
i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa	
i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE	
i7. Número de servidores e magistrados capacitados em combate à corrupção	
i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação	
i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral	Os indicadores originalmente definidos foram pensados para ações de capacitação em formato EAD. Com a implementação do Ciclo de Debates em modelo híbrido (EAD e presencial), houve mudança significativa na lógica de execução e avaliação. O formato presencial, realizado em municípios do interior da Bahia, reforça a política de interiorização do TRE-BA, aspecto institucionalmente desejável. Contudo, essa opção impactou de forma relevante a capacidade da força de trabalho da EJE-BA, em razão das maiores demandas logísticas e operacionais. Além disso, a nova dinâmica deslocou o foco de uma avaliação predominantemente quantitativa para uma abordagem mais qualitativa. Esse cenário evidencia a necessidade de readequação dos indicadores às novas características e objetivos da ação.
i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral	Os indicadores originalmente definidos foram pensados para ações de capacitação em formato EAD. Com a implementação do Ciclo de Debates em modelo híbrido (EAD e presencial), houve mudança significativa na lógica de execução e avaliação. O formato presencial, realizado em municípios do

	interior da Bahia, reforça a política de interiorização do TRE-BA, aspecto institucionalmente desejável. Contudo, essa opção impactou de forma relevante a capacidade da força de trabalho da EJE-BA, em razão das maiores demandas logísticas e operacionais. Além disso, a nova dinâmica deslocou o foco de uma avaliação predominantemente quantitativa para uma abordagem mais qualitativa. Esse cenário evidencia a necessidade de readequação dos indicadores às novas características e objetivos da ação.
i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento	

4.4. A unidade observa alguma maneira de aperfeiçoamento? Há algo que pode ser melhorado?

(A medição pode dizer-nos onde precisamos de melhoria, pode ajudar-nos a priorizar os alvos de nossas energias e recursos, pode motivar, pode dizer-nos quando nos tornamos melhores e é parte natural e inerente ao processo gerencial. A melhor pessoa para medir o trabalho é quem o executa. O indicador tem que gerar alguma ação, seja um esforço de melhoria, seja a manutenção de um processo que produza excelentes resultados para o desempenho da organização).

Resposta:

INDICADOR	HÁ ALGO A MELHORAR? O QUÊ?
i1. Taxa de jovens alistados entre 16 e 17 anos	SEI 0015001-63.2025.6.05.8000 DESPACHO 3507108
i2. Percentual de servidores e magistrados capacitados em Educação Digital	A EJE-BA identifica como oportunidade de aperfeiçoamento a necessidade de redefinição do indicador i2, especialmente quanto ao escopo do termo “Educação Digital”. A nomenclatura, adotada em 2022, mostra-se ampla e pouco precisa para fins de mensuração, o que dificulta a avaliação efetiva dos resultados e a tomada de decisões gerenciais.
i3. Taxa de inscritos que efetivamente participaram dos eventos online	
i4. Número de grupos de	

pesquisa implementados	
i5. Taxa de participantes em relação às vagas disponibilizadas para os grupos de pesquisa	
i6. Número de processos de trabalho manualizados e com riscos geridos na EJE	
i7. Número de servidores e magistrados capacitados em combate à corrupção	
i8. Número de servidores e magistrados capacitados em segurança do processo eletrônico de votação	
i9. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Eleitoral	
i10. Número de servidores e magistrados capacitados em Direito Penal e Processo Penal Eleitoral	
i11. Percentual de vagas preenchidas por magistrados nos cursos de aperfeiçoamento	

5. CONCLUSÃO

(Após avaliar os resultados quantitativos – item 3 – e pensar no contexto, na sua realidade – item 4 –, descreva brevemente qual a percepção da unidade em relação ao desempenho dos indicadores e, se houver alguma sugestão de alteração na Estratégia Institucional ou no Plano Setorial, registre aqui, juntamente com as devidas justificativas).

Considerações:

A avaliação dos resultados do período indica desempenho globalmente satisfatório da EJE-BA, com cumprimento e, em diversos casos, superação das metas estabelecidas. Contudo, a análise qualitativa evidencia que parte dos indicadores deixou de refletir adequadamente a realidade atual da unidade, em razão de mudanças no contexto institucional, na forma de execução das ações e na evolução conceitual de determinados temas. Nesse cenário, destaca-se como principal conclusão a necessidade de garantir a participação da unidade na definição do próximo ciclo estratégico (2027-2031), especialmente na construção e revisão dos indicadores setoriais, de modo a assegurar maior aderência à realidade operacional, maior confiabilidade das medições e melhor alinhamento à Estratégia Institucional e ao Plano Setorial.