



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

ATA - PRE/SGPRE/SPL

ATA - PRE/SGPRE/SPL

Data	Horário	Local	Coordenador da reunião
10/08/2023	Início 14:00 Término 14:45	SPL	Victor Mesquita (SPL)

I - Pauta

1. Conhecimento e Análise Interna dos resultados dos indicadores e ações realizadas referentes ao 1º quadrimestre de 2023

II - Participantes

Nome	Lotação	E-mail
Victor Araújo Mesquita Xavier	SPL	vaxavier@tre-ba.jus.br
Valéria Lyrio de C. Azevedo	GAB-SPL	vlazevedo@tre-ba.jus.br
Benjamin Batista de Macedo Neto	SEPLANE/COPEG	bbneto@tre-ba.jus.br
Marcos Diniz Gonçalves O Dwyer	SEGEPRO/COPEG	mdgoncalves@tre-ba.jus.br
Ana Maria Parcero de Oliveira	COELE	amoliveira@tre-ba.jus.br

III - Secretário

Valéria Lyrio de C.
Azevedo

GAB- SPL

vlazevedo@tre-ba.jus.br

Deliberações da Pauta

1. Conhecimento e Análise Interna dos resultados dos indicadores e ações realizadas

Victor (SPL) iniciou a reunião explanando acerca do indicador i1 - Número de ações de esclarecimento sobre o processo eleitoral e o papel do TRE-BA. Esclareceu que a meta estipulada para 2023, ano não eleitoral, é de 8 ações e já foram realizadas 9, evidenciando que já no 1º quadrimestre a meta para o ano já foi alcançada.

Em seguida, tratou-se do indicador i3 - Número de processos de trabalho manualizados na SPL. Marcos (SEGEPRO) informou que a manualização do processo *Relatório de Gestão* está em fase final, e do processo *Relatório de Gestão de Riscos*, em fase incipiente.

Em seguida, tratou-se do indicador i4 - Grau de satisfação com o Planejamento de Eleições de 2022, cuja meta foi de alcançar satisfação em 85% das questões relacionadas ao Planejamento de Eleições. Rita Cruz (SEPLAME), sobre esse indicador, afirmou que foi alcançado o grau de satisfação de 86,76% em relação ao PLANEL 2022, atingindo a meta prevista. Comunicou que foi utilizada uma nova forma de medição, explicando que se trata de média aritmética simples das proporções de respostas positivas às questões da pesquisa, em cada uma das 14 dimensões, que as proporções positivas são representadas pela divisão entre o número de respostas positivas e o total de respostas de cada questão, multiplicando-se o resultado por cem.

A chefe da SEPLAME informou que, com o auxílio do estatístico lotado na COPEG, Jessidenes Leal, foi proposta a fórmula abaixo, com o intuito de alcançar a alteração na forma de medir o indicador i4.

$$\text{Índice} = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i)}{n} = (P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_n)/n$$

Para n = 14

$$\text{Índice} = \frac{\sum_{i=1}^{14} (P_i)}{14} = (P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_n)/14$$

Onde:

n = Número de dimensões (temas e/ou assuntos tratados no formulário de avaliação) ou atributos envolvidos nas perguntas da pesquisa

P = Média aritmética simples das proporções de respostas positivas às questões da pesquisa, em cada uma das 14 dimensões.

Obs. As proporções positivas são representadas pela divisão entre o número de respostas positivas e o total de respostas e cada questão, multiplicando-se o resultado por cem.

Rita (SEPLAME) continuou com a palavra e sugeriu manter esta nova “forma de medir” o indicador i4 visando ao aperfeiçoamento e maior confiabilidade da medição, de modo que seja obtida a média das questões relacionadas ao Planejamento de Eleições que envolvem satisfação, em busca por resultado mais fidedigno na análise das respostas ao formulário de avaliação.

Victor (SPL) explanou que a SEPLAME/COPEG/SPL se impôs um critério mais rigoroso para avaliar o seu trabalho. Pela métrica anterior, alcançaríamos 100% de satisfação, então a SEPLAME/COPEG/SPL propôs um critério mais rigoroso, mais fidedigno.

A proposta foi aprovada à unanimidade.

Em relação ao **indicador i5** - Número de iniciativas de divulgação sobre ações da SPL e demandas de órgãos de controle externo, Victor (SPL) ressaltou que a meta foi ampliada de 6 para 12 ações, e que, no primeiro quadrimestre deste ano, foram realizadas 4 ações no total, sendo 2 ações da SEPLAME/COPEG ([I RAE 2023](#) e Elaboração e organização da distribuição de 1.500 agendas institucionais divulgando o PEI e as iniciativas estratégicas); e 2 ações da ASSINOV + SPL (1º Boletim da Inovação e 1º Encontro LIODS). Pontuou que para alcançar a meta estipulada ainda faltam 8 ações.

Victor (SPL) recomendou que as unidades da SPL divulguem suas ações para a ASCOM, sugerindo as seguintes divulgações: 1) temas que a SPL propôs na pauta de reunião do Comitê Gestor de Eleições; 2) visitas da SELOG aos locais de ponto de transmissão remota; 3) Painéis de BI; 4) Relatórios Planel e Gerenciais; e 5) Resultado do Ranking de Transparência.

Agradecendo a participação e os esforços para alcance das metas setoriais da SPL, Victor (SPL) declarou encerrada a Reunião de Análise Tática (RAT).



Documento assinado eletronicamente por **Victor Araujo Mesquita Xavier, Secretário**, em 24/08/2023, às 14:06, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Valéria Lyrio de Castro Azevedo, Analista Judiciário**, em 24/08/2023, às 14:19, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Benjamin Batista de Macedo Neto, Chefe de Seção**, em 24/08/2023, às 17:12, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Marcos Diniz Gonçalves O Dwyer, Chefe de Seção**, em 24/08/2023, às 18:26, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rita de Cássia Mendes Cruz, Chefe de Seção**, em 25/08/2023, às 09:06, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Parcero Oliveira, Coordenador**, em 28/08/2023, às 12:03, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.trbajus.br/autenticar> informando o código verificador **2460196** e o código CRC **D4373577**.