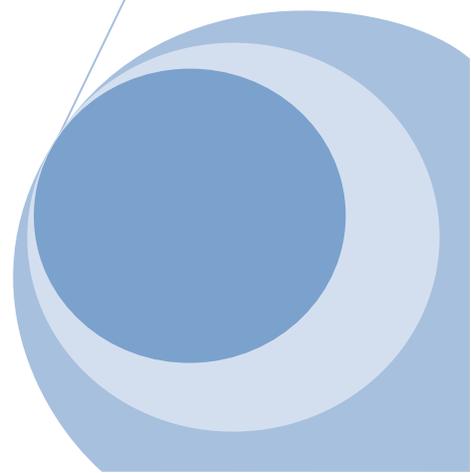


# Relatório de Resultados da Estratégia do TRE-BA - 2º Trimestre 2019

Salvador - BA  
agosto/2019



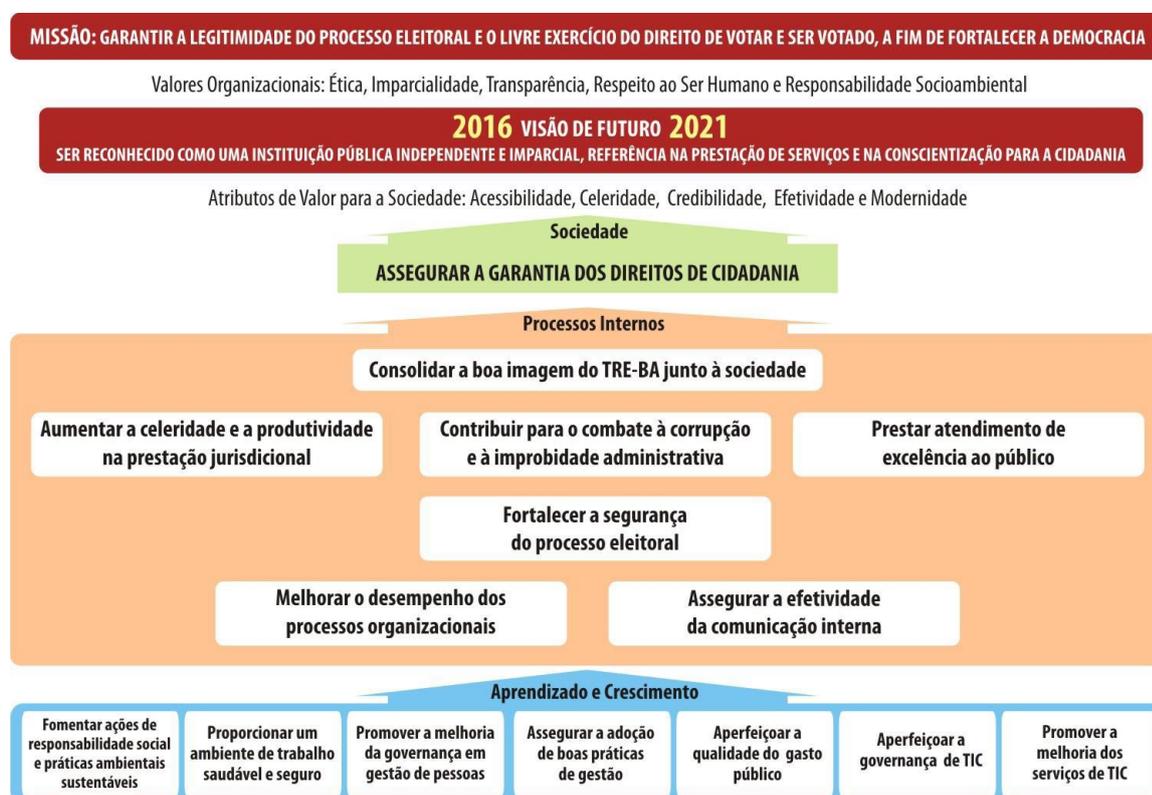
## 1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório tem por objetivo apresentar o desempenho do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia (TRE-BA), referente ao segundo trimestre de 2019 (abril a junho), frente aos objetivos estratégicos institucionais definidos no Planejamento Estratégico deste órgão para o ciclo 2016-2021. O referido Planejamento foi instituído pela Resolução Administrativa do TRE-BA nº 14, de 14 de dezembro de 2015.

O resultado do monitoramento será submetido à apreciação e deliberação do Conselho de Governança, instituído por meio da Resolução Administrativa nº 15, de 13 de junho de 2018.

## 2 ESTRATÉGIA DO TRE-BA

O Planejamento Estratégico do TRE-BA compõe-se de 15 (quinze) objetivos distribuídos nas perspectivas *Sociedade*, *Processos Internos* e *Aprendizado e Crescimento*, com base na metodologia *Balanced Scorecard*<sup>1</sup>, conforme mapa estratégico ilustrado na Figura 1.



Foram selecionados 41 indicadores<sup>2</sup> de desempenho estratégico, com suas respectivas metas, que sinalizarão o monitoramento da estratégia do TRE-BA para o ciclo 2016-2021. Foram também definidos 31 projetos estratégicos, dos quais 21 foram priorizados para serem implementados em 2019.

<sup>1</sup> Balanced Scorecard (BSC) é uma metodologia de medição e gestão de desempenho desenvolvida pelos Robert S. Kaplan e David P. Norton em 1992.

<sup>2</sup> Esclarecemos que os indicadores que possuem medição no 1º e 2º Grau foram considerados como 2 indicadores, assim, os indicadores 4, 5, 6, 7, 8, 9, 9NE estão sendo contados como 14 indicadores.

### 3 ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Para avaliar o alcance dos objetivos estratégicos foi considerada a média das pontuações obtidas do conjunto de indicadores de cada objetivo estratégico, excluídos os que se encontram em construção e os não mensurados no período.

#### 1. PONTUAÇÃO DOS INDICADORES

	= 3 pontos
	= 2 pontos
	= 1 pontos
	= 0 pontos
	= 0 pontos

#### 2. MÉDIA DOS PONTOS

Resultado	Cor do Objetivo
1,00 - 1,50	
1,50 - 2,50	
2,51 - 3,00	
Indicadores não mensurados	
Indicadores em construção	

### 3.1. STATUS DOS INDICADORES (2016-2021) – 2º TRIMESTRE DE 2019

Nº	Objetivo Estratégico	Resultados	Qtd	Indicador	Resultados
1	Assegurar a garantia dos direitos de cidadania		1	i1. Índice de alcance das metas institucionais	
2	Consolidar a boa imagem do TRE-BA junto à sociedade		3	i2. Índice de confiança no TRE-BA	
				i3. Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA	
				i34. Promoção de campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral	
3	Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional		9	i4. Taxa de congestionamento de processos judiciais (1º e 2º Graus)	 
				i5. Índice de agilidade no julgamento (1º e 2º Graus)	 
				i6. Índice de atendimento à demanda (1º e 2º Graus)	 
				i7. Índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º Graus)	 
4	Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa		8	i8. Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo (1º e 2º Graus)	 
				i9PP. Prestação de contas de partidos políticos (1º e 2º Graus)	 
				i9CAMP. Prestação de contas de campanha de partidos políticos (2º Grau)	
				i9NE. Prestação de contas dos candidatos não eleito (1º e 2º Graus)	 
				i10. Número de ações de promoção de valores éticos	
5	Prestar atendimento de excelência ao público		1	i11. Índice de satisfação dos clientes	
6	Fortalecer a segurança do processo eleitoral		1	i12. Índice de eleitores com cadastro biométrico	
7	Melhorar o desempenho dos processos organizacionais		1	i13. Índice de processos organizacionais no nível 3 de maturidade	
8	Assegurar a efetividade da comunicação interna		1	i14. Índice de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas	
9	Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis		5	i15. Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade	
				i16. Número de pessoas atingidas por ações sociais	
				i17AS. Número de ações sociais	

Nº	Objetivo Estratégico	Resultados	Qtd	Indicador	Resultados
				i17AA. Número de ações ambientais	
10	Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro		1	i18. Índice de implementação de qualidade de vida no trabalho	
11	Promover a melhoria da Governança em Gestão de Pessoas		2	i19. Índice de satisfação e motivação do servidor	
				i20. Índice de governança de Gestão de Pessoas	
12	Assegurar a adoção de boas práticas de gestão		2	i21. Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional	
				i22. Número de ações de gestão de riscos	
13	Aperfeiçoar a qualidade do gasto público		5	i23. Índice de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)	
				i24. Índice de satisfação com a qualidade das contratações	
				i25. Aderência da execução ao planejamento orçamentário	
				i30. Índice de Execução Financeira	
				i32. Índice de alcance das metas do PLS 2018-2020	
14	Aperfeiçoar a governança de TIC		2	i27. Evolução do índice de governança de TIC do TRE-BA	
				i28. Número de normas de segurança da informação implementadas	
15	Promover a melhoria dos serviços de TIC		1	i29. Índice de cumprimento das metas do PETI	

**Legenda:**

 Meta alcançada	 Em atenção	 Meta em construção
 Meta não alcançada	 Não mensurado	

### 3.2. GRAU DE ALCANCE DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

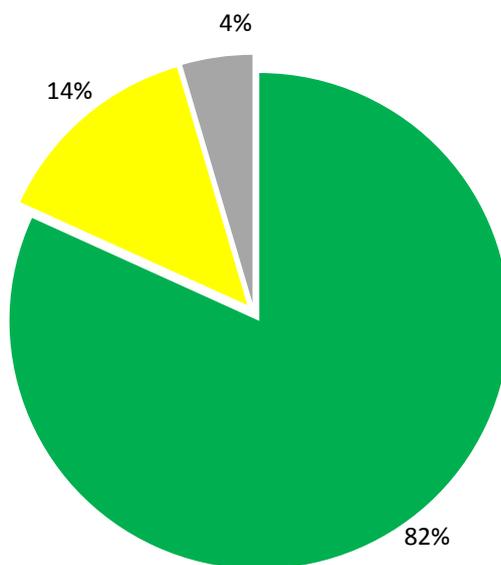
A seguir, apresenta-se o Mapa Estratégico desse Regional ilustrado conforme o impacto do desempenho dos indicadores nos objetivos estratégicos.



#### LEGENDA:

- Ótimo**
- Em atenção**
- Não mensurado**

#### 4. DESEMPENHO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS PRIORIZADOS PARA 2019.1



LEGENDA		
	Andamento normal, conforme planejado.	18
	Com atrasos, não considerados críticos.	3
	Projeto suspenso	1
TOTAL		22

Nº	PROJETO	FAROL DO TEMPO
p1	Melhores Práticas	
p4	Desdobramento da Estratégia	
p6.1	PQVT - Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor	
P6.3	PQVT - Aprimoramento da Comunicação Interna	
P6.4	PQVT - Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho	
P6.5	PQVT - Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde	
p7	Governança em Gestão de Pessoas	
p8	Gestão por Competência	
p10	Dimensionamento da Força de Trabalho	
p14	Melhor acessibilidade	
p18	Sistema GastCred	
p19	PLANOP	
p21	Nova Intranet	
p22	Servidor 2.0	
p24	Evolução da Maturidade dos Processos (incorporou o p6.2 - PQVT -Eixo - Organização Humanizada do Trabalho)	
p25	Biometria na Bahia	
p27.1	Justiça em Dia 1º Grau de Jurisdição	
p27.2	Justiça em Dia 2º Grau de Jurisdição	
p28	Busca Jus	
p29	Ética no TRE-BA	
p30	TRE-BA em Rede	
p31	Fala, Cidadão!	

## 5. ANÁLISE DE DESEMPENHO DA ESTRATÉGIA POR OBJETIVOS E SEUS RESPECTIVOS INDICADORES

### 5.1 ASSEGURAR A GARANTIA DOS DIREITOS DE CIDADANIA (Indicador 1)

#### Indicador i1 – Índice de alcance das metas institucionais

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
	Meta	60%	60%	60%
Realizado*	72,22%	78,95%		
Alcance da Meta Anual	120,37%	131,58%	0,00%	0,00%

O indicador apresenta bom desempenho, superando a meta do trimestre.

O Objetivo Estratégico *Assegurar a garantia dos direitos de cidadania* faz parte da perspectiva sociedade e está alocado no topo das perspectivas, considerando a premissa de que a Administração Pública existe para identificar e atender as demandas da sociedade.

Esse objetivo depende da mensuração do indicador *Índice de alcance das metas institucionais*, que é o resultado do desempenho dos seguintes objetivos: *Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa, Prestar atendimento de excelência ao público, Fortalecer a segurança do processo eleitoral, Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis.*

### 5.2 CONSOLIDAR A BOA IMAGEM DO TRE-BA JUNTO À SOCIEDADE (Indicadores 2, 3 e 34)

#### Indicador i2 – Índice de confiança no TRE-BA

O índice é medido bienalmente, apenas em anos eleitorais.

#### Indicador i3 – Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
	Meta	75	75	75
Realizado	50	70		
Alcance da Meta Anual	66,67%	93,33%	0,00%	0,00%

\* Resultado cumulativo

O indicador apresenta um desempenho ótimo para o segundo trimestre, alcançando 93,33% da meta prevista para o ano.

**Indicador i34 – Promoção de Campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral (Meta Específica nº 2/2019 da JE/CNJ)**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	80	80	80	80
Realizado	50	65		
Alcance da Meta	63%	81%	0%	0%

Indicador apresenta um bom desempenho aproximando-se do cumprimento da meta anual.

**5.3 AUMENTAR A CELERIDADE E A PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL (Indicadores 4, 5, 6, 7 e 33)**

**Indicador i4 – Taxa de congestionamento - 1º grau**



2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	30%	30%	30%	30%
Realizado*	1,26%	49,28%		
Alcance da Meta	195,80%	35,73%	0,00%	0,00%

*\*Resultados Cumulativos*

Foi alterada a fórmula para melhor percepção do alcance da meta. Considerando a especificidade de quanto menor, melhor o resultado, o ponto de corte para aferição do alcance da meta foi estabelecido como o dobro da porcentagem almejada. Observou-se aumento da taxa de congestionamento no trimestre principalmente em razão da distribuição de prestações de contas anuais no 1º grau.

**Indicador i4 – Taxa de congestionamento-2º grau**



2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	20%	20%	20%	20%
Realizado*	55,35%	37,05%		
Alcance da Meta	0,00%	14,75%	0,00%	0,00%

*Resultados cumulativos*

Foi alterada a fórmula para melhor percepção do alcance da meta. Considerando a especificidade de quanto menor, melhor o resultado, o ponto de corte para aferição do alcance da meta foi estabelecido como o dobro da porcentagem almejada.

O indicador demonstra um avanço em direção ao atingimento da meta.

### Indicador i5 – Índice de agilidade no Julgamento-1º grau

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	50%	50%	50%	50%
Realizado*	90,41%	91,64%		
Alcance da meta anual	180,82%	183,28%	0,00%	0,00%

*Resultado cumulativo não*

O indicador mantém um desempenho muito superior à meta no segundo trimestre.

### Indicador i5 – Índice de agilidade no Julgamento-2º grau

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	97%	97%	97%	97%
Realizado*	96,63%	97,46%		
Alcance da meta anual	99,62%	100,47%	0,00%	0,00%

*Resultado não cumulativo*

O indicador superou a meta estabelecida para o trimestre.

A SJU informou que existe um estoque pequeno de processos antigos e isso facilitou o alcance da meta e que existe uma grande possibilidade de manter o cumprimento das metas até o final do ano.

A unidade informa que pretende manter o monitoramento da tramitação dos processos nas unidades envolvidas com a prestação jurisdicional (Gabinetes, SJU, Assessoria de Contas, etc.), envidando esforços para reduzir o tempo de permanência no setor.

### Indicador i6 – Índice de atendimento à Demanda (Meta 1) -1º grau

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	103%	103%	103%	103%
Realizado*	334,54%	69,97%		
Alcance da meta anual	324,80%	67,93%	0,00%	0,00%

*\* Resultado acumulado*

O indicador apresentou uma queda considerável no seu desempenho em relação ao primeiro trimestre. Porém, em análise à memória de cálculo preenchida na planilha de acompanhamento, foi possível perceber uma grande quantidade de casos novos não criminais, no período, que justifica a diferença.

O indicador permanece na faixa de bom desempenho.

### **Indicador i6 – Índice de atendimento à Demanda (Meta 1) - 2º grau**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	103%	103%	103%	103%
Realizado*	55,74%	74,52		
Alcance da meta anual	54,12%	72,35%	0,00%	0,00%

*\*Resultados acumulados, atualizados pela unidade neste trimestre*

Analisando o indicador, observa-se que houve um avanço em relação ao 1º trimestre que indica uma real possibilidade de alcance da meta anual.

A SJU justifica que "o grande número de processos de prestação de contas de candidatos não-eleitos que não foram julgados em 2018 e foram considerados casos novos em janeiro de 2019". Para alavancar o resultado até o final do ano, a Secretaria sugere "intensificar o julgamento do acervo processual".

### **Indicador i7 – Índice de julgamento de processos antigos (Meta 2 CNJ) - 1º grau**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	90%	90%	90%	90%
Alcance da Meta 2	105,63%	104,59%		

*\*Resultado acumulado*

O indicador teve ótimo resultado, superando a meta trimestral estabelecida.

### **Indicador i7 – Índice de julgamento de processos antigos (Meta 2) - 2º grau**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	90%	90%	90%	90%
Alcance da Meta 2	110%	111%		

*\*Resultado acumulado*

A SJU informa que "a intensificação do julgamento dos processos antigos no estoque" facilitaram o alcance da meta do indicador. Avaliando o desempenho até o momento, a unidade pontua estar "muito bom o desempenho que já demonstra o alcance do percentual da meta no primeiro semestre".

#### **Status dos Projetos:**

■ p27.1 – Justiça em Dia 1º grau

■ p27.2 - Justiça em Dia 2º grau

■ p24 – Evolução da Maturidade dos Processos

■ p28 – Busca Jus

**Deliberações:**

- Quanto aos indicadores jurisdicionais: **i4** - *Taxa de congestionamento (1º e 2º graus)*, **i5** - *Índice de agilidade no Julgamento (1º e 2º graus)*, **i6** - *Índice de atendimento à Demanda (1º e 2º graus)* e **i7** - *Índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º graus)*, propõe-se acrescentar “Sistema Pje” no onde medir.

**Justificativa:** Uso do Sistema Pje no 2º grau e conclusão de sua implantação no 1º grau até outubro/2019.

- Quanto ao **i5** - *Índice de agilidade no Julgamento (2º grau)* - sugere-se adequar o quando medir: de semestralmente para trimestralmente.

**Justificativa:** Necessidade de acompanhamento trimestral do indicador, o que já vem ocorrendo na prática.

- Quanto ao **i5** - *Índice de agilidade no Julgamento (2º grau)*, a SJU solicita repactuação das metas, conforme especificado:

Metas Vigentes	Propostas de Repactuação
2019- 97%	2019 – <b>95%</b>
2020- 98%	2020 – <b>96%</b>
2021- 99%	2021 – <b>95%</b>

**Justificativa:** Metas superestimadas, sendo necessário adequá-las aos dados estatísticos observados ao longo dos anos (PAD n.º 4.897/2019). Propostas definidas em reunião com a COPEG/SESTAT.

- Quanto ao **i6** - *Índice de atendimento à Demanda (2º grau)*, a SJU solicita repactuação das metas, conforme especificado:

Metas Vigentes	Propostas de Metas
2019- 103%	2019 – <b>101%</b>
2020- 101%	2020 – <b>101%</b>
2021- 104%	2021 – <b>101%</b>

**Justificativa:** Metas superestimadas, sendo necessário aproximá-las do patamar exigido pelo CNJ para a Meta Nacional 1/2019 – *Julgar mais processos que os distribuídos*. Para alcance da Meta 1, é preciso julgar quantidade equivalente a 100% dos processos distribuídos no ano + 1). Após reunião com a COPEG/SESTAT, considerando ser recomendável o TRE-BA estabelecer meta interna mais desafiadora do que a do CNJ, definiu-se a proposta de meta em 101%. (PAD n.º 4.897/2019).

5.4 CONTRIBUIR PARA O COMBATE À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA (Indicadores 8, 9PP, 9CAMP, 9NE e 10)

**Indicador i8 – Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo - 1º grau (Meta Nacional 4/2019)**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
<b>Meta A</b>	90%	90%	90%	90%
Realizado Meta A	23,31%	27,07%		
Alcance da meta anual	25,90%	30,08%	0,00%	0,00%
<b>Meta B</b>	75%	75%	75%	75%
Realizado Meta B				
Alcance da meta anual	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A meta A diz respeito aos processos das Eleições 2016, enquanto a meta B corresponde a processos das Eleições 2018. A SCR informou na planilha de acompanhamento que não houve distribuição de processos que se enquadrem na Meta B. Em relação à meta A, o desempenho está muito distante da meta estabelecida e o indicador requer atenção.

**Indicador i8 – Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo - 2º grau (Meta Nacional 4/2019)**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
<b>Meta A</b>	90%	90%	90%	90%
Realizado Meta A	94,00%	100,00%		
Alcance da meta anual	104,44%	111,11%	0,00%	0,00%
<b>Meta B</b>	75%	75%	75%	75%
Realizado Meta B	27,00%	45,45%		
Alcance da meta anual	36,00%	60,60%	0,00%	0,00%

Em relação à Meta A, o resultado atingido supera o esperado para o ano. Em relação à Meta B, observa-se um avanço que indica a possibilidade de atingimento da meta anual estabelecida.

A SJU esclareceu que a Meta A refere-se a processos em fase recursal, que não demandam instrução, situação que facilitou o alcance da meta. Em relação à Meta B, os processos são originários e por isso demandam rito procedimental mais longo, inclusive com instrução processual. A unidade avalia que existe uma boa possibilidade de cumprimento da meta para o acervo de 2018 e sugere que agilizar a tramitação dos feitos é uma forma de alavancar seus resultados.

## **Indicador i9CAMP – Prestação de contas de Campanha de Partidos Políticos - 2º grau**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	100%	100%	100%	100%
Realizado*	5,88%	35,29%		
Alcance da meta anual	5,88%	35,29%	0,00%	0,00%

*\*Resultado acumulado*

Observa-se uma considerável melhora no desempenho do indicador, porém, este permanece abaixo da expectativa para o segundo trimestre.

A SJU esclarece que "muita demanda na análise pelo setor técnico, notadamente com o fim do mutirão de apoio da análise das contas" dificultou o alcance da meta. Na avaliação do desempenho, a Unidade ressalta a considerável melhora observada, situação que indica a possibilidade de atingimento da meta até o final do exercício. Como medida para alavancar os resultados, a SJU sugere a manutenção da equipe de apoio para análise das contas.

## **Indicador i9NE – Índice de contas julgadas no período-1º grau**

Indicador em construção.

## **Indicador i9NE – Prestação de contas dos Candidatos Não Eleitos - 2º grau**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	100%	100%	100%	100%
Realizado*	55,25%	86,19%		
Alcance da meta anual	55,25%	86,19%	0,00%	0,00%

*\*Resultado acumulado*

O indicador apresenta ótimo resultado, com possibilidade real de atingimento da meta anual.

A SJU informa que existe uma alta demanda na análise pelo setor técnico, notadamente com o fim do mutirão de apoio da análise das contas. A unidade ressalta, no entanto, que o percentual atingido no primeiro semestre indica a real possibilidade de cumprimento da meta até o final do exercício. Para alavancar os resultados, a unidade sugere destacar equipe de apoio para a análise das contas.

### Indicador i9PP – Prestação de Contas de Partidos Políticos -1º grau

	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Monitoramento	39%	22%		

As prestações de contas de partidos políticos no 1º grau serão monitoradas em 2019, para escalonamento da meta a partir de 2020, conforme deliberação da RAE de 10.12.2018.

### Indicador i9PP– Prestação de Contas de Partidos Políticos - 2º grau

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	65%	65%	65%	65%
Realizado*	30,95%	40,85%		
Alcance da meta anual	47,62%	62,85%	0,00%	0,00%

*\*Resultado acumulado*

O indicador apresenta bom resultado acumulado, não obstante os casos novos registrados no período.

A SJU informa que o rito procedimental aplicável a este tipo de processo, com prazos sucessivos e longos, dificulta o atingimento da meta. A unidade ressalta, ainda, que o desempenho do Indicador é preocupante em virtude dos casos novos distribuídos no segundo trimestre. A unidade sugere avaliar a possibilidade de alteração do percentual estabelecido para a meta do indicador.

### Indicador i10 – Número de ações de promoção de valores éticos

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	4	4	4	4
Realizado*	2	2		
Alcance da meta anual	50%	50%	0%	0%

O indicador apresenta bom resultado para o período, apesar de não terem sido realizadas novas ações pela Comissão.

A unidade ressalta que houve alteração recente da composição da Comissão de Ética, de modo que ainda não houve tempo hábil para realização de outras ações que estão sendo já planejadas e/ou iniciando a implementação. O 3º trimestre certamente terá resultados melhores.

### **Status dos Projetos:**

 p29. Ética no TRE-BA

## **Deliberações:**

- Quanto ao **i9PP – Prestações de contas de partidos políticos (2º Grau)**, a SJU e a COPEG propõem adequar nome, quando medir, como medir e metas do indicador, conforme especificado:

	Atual	Proposta
Nome do indicador	i9PP - Prestações de contas de partidos políticos	<b>i9PP - Taxa de julgamento das prestações de contas de partidos políticos</b>
Quando medir	Anualmente, em janeiro	<b>Trimestralmente</b>
Como medir	[Número de prestações de contas de partidos políticos julgadas no exercício (NPCPPJ) / Número Total de Prestações de Contas de Partidos Políticos (NTPCPP)] x 100	<b>[Número de prestações de contas de partidos políticos julgadas no exercício (NPCJ) / Número de prestações de contas de partidos políticos existentes no acervo do ano anterior (NPCAA) + 2] x 100</b>
Meta 2019 (2º grau)	65%	<b>100% (Acervo do ano anterior + 2)</b>
Meta 2020 (2º grau)	70%	<b>100% (Acervo do ano anterior + 2)</b>
Meta 2021 (2º grau)	75%	<b>100% (Acervo do ano anterior + 2)</b>

**Justificativa:** Necessidade de ajustar o indicador ao rito processual próprio das prestações de contas anuais, com prazos extensos, estando os processos prontos para julgamento apenas no final do ano posterior ao exercício de referência (PAD n.º 4.897/2019). Para tornar a meta desafiadora, propõe-se acrescer 2 casos novos, que deverão ser julgados, assim como todo o acervo existente, no final do ano anterior. Propostas definidas em reunião com a COPEG/SESTAT.

## **5.5 PRESTAR ATENDIMENTO DE EXCELÊNCIA AO PÚBLICO (Indicador 11)**

### **Indicador i11 – Índice de satisfação dos clientes**

	<b>2019</b>			
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	88%	88%	88%	88%
Realizado	89,05%	85,82%		
Alcance da meta anual	101%	98%	0%	0%

O indicador apresenta bom desempenho, aproximando-se da meta prevista, porém é possível observar que houve redução do índice de satisfação em comparação com o primeiro trimestre.

A unidade informa que a participação reduzida do público na avaliação da pesquisa de satisfação dificultou o alcance da meta. Além disso, ressaltou que este "é um indicador que pode sofrer queda em momentos de atendimento intenso ou período de ânimos acirrados, como nas eleições de 2018, mas o atendimento do TRE-BA consegue superar a meta proposta a cada ano". Por fim, em análise quanto aos pontos identificados pela pesquisa que demonstram necessidade de ações pelo TRE-BA, visando a melhorar o grau de satisfação dos clientes, a unidade destacou que, com base na análise dos dados da pesquisa de satisfação da Internet, identificou-se que o quesito de avaliação de índice de menor grau de satisfação corresponde às instalações físicas.

### **Status dos Projetos:**

■ p31 – Fala, Cidadão!

■ p30 – TRE-BA em Rede

## 5.6 FORTALECER A SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL (Indicador 12)

### **Indicador i12 – Índice de eleitores com cadastro biométrico**

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	82%	82%	82%	82%
Realizado	72,24%	77,88%		
Alcance da meta anual	88%	95%	0%	0%

O índice apresenta um bom desempenho, dando indícios de que conseguirá atingir a meta anual.

A unidade informou que o bom desempenho do indicador foi impulsionado pela execução do 3º Ciclo do Projeto Biometria na Bahia, que definiu o início dos trabalhos revisionais nos 281 municípios restantes, em 13/05/2019. A unidade esclareceu que os dados inseridos foram os fornecidos pela SESTAT e se referem à estatística do dia 30/06/2019. Na avaliação do desempenho pela Unidade, destacaram que a meta proposta para o ano de 2019 foi de 82%, conforme Geplanes, e que no segundo trimestre já atingiram o percentual de 77,88%, restando apenas 4,12% a ser conquistado no próximo semestre, o que demonstra o excelente resultado do indicador neste período. Em relação ao que pode ser realizado para garantir o alcance da meta, a unidade informa que está em andamento o 3º Ciclo da Biometria que abrange todas as zonas que ainda não tinham iniciado a revisão extraordinária, com previsão de término em 18/02/2020.

### **Status dos Projetos:**

■ p25 – Biometria na Bahia

## 5.7 MELHORAR O DESEMPENHO DOS PROCESSOS ORGANIZACIONAIS (Indicador 13)

### **Indicador i13 – Índice de processos organizacionais nível 3 de maturidade**

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta*	100%	100%	100%	100%
Realizado**	0%			
Alcance da Meta	0%	0%	0%	0%

Neste trimestre não houve a conclusão de nenhum mapeamento de processos. É importante ressaltar que o indicador não mede o andamento dos processos de mapeamento, apenas a sua conclusão, e deve ser informado anualmente, em janeiro.

**Status dos Projetos:**

■ p24 – Evolução da Maturidade dos Processos

**Deliberações:**

- Quanto ao **p24 – Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)**, a gerência (SEGEPRO) solicita especificação dos subprocessos a serem mapeados e melhorados em 2019, conforme especificado:

ANO	PROCESSOS ORGANIZACIONAIS	SUBPROCESSOS A SEREM MAPEADOS E MELHORADOS
2019	Realizar atos preparatórios de eleições	Convocação de Mesários
		Treinamento de Mesários
		Locais de Votação e de Justificativa
	Prestar atendimento ao cidadão	Gestão do Atendimento no Fechamento do Cadastro Eleitoral

**Justificativas:** Necessidade de promover maior clareza aos registros do planejamento do projeto, especificando-se os subprocessos a serem mapeados e melhorados, considerando que os processos organizacionais foram definidos na III RAE de 2018 (PAD n.º 8.995/2017).

**5.8 ASSEGURAR A EFETIVIDADE DA COMUNICAÇÃO INTERNA (Indicador 14)**

**Indicador i14 – Índice de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas**

2019	2019			
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	67%	67%	67%	67%
Realizado				
Alcance da meta anual	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A pesquisa de satisfação ocorre apenas uma vez no ano e só precisa ser informada no último trimestre.

**Status dos Projetos:**

■ p21 – Nova Intranet

■ p22 – Servidor 2.0

## 5.9 FOMENTAR AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E PRÁTICAS AMBIENTAIS SUSTENTÁVEIS (Indicadores 15, 16, 17AS, 17AA e 31)

### Indicador i15 – Índice de adequação das instalações físicas às normas de acessibilidade

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	4	4	4	4
Realizado	0			
Alcance da meta anual	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

O resultado do indicador deve ser medido anualmente, em janeiro.

A unidade informa que "estão em andamento as obras de reforma dos fóruns Eleitorais de Jequié e Tucano, que estão perto de serem concluídas, representando 50% da meta. Ainda estão em andamento os projetos de reforma de Itaparica, Feira de Santana, Alagoinhas, Vitória da Conquista, Ilhéus, Jacobina e Porto Seguro. Com previsão de execução de Itaparica e Ilhéus neste ano de 2019. ". Como medidas a serem adotadas para alavancar o resultado do indicador, a unidade informa "o acompanhamento e celeridade nos processos de contratação dos serviços (obras e projetos)".

### Indicador i16. Número de pessoas atingidas por ações sociais

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta Geral	3000	3000	3000	3000
Total Realizado	1548	4823	0	0
Alcance da Meta	51,60%	160,77%	0,00%	0,00%

O indicador apresentou um excelente desempenho, ultrapassando a meta prevista para o ano todo.

### Indicador i17AS - Número de ações sociais

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta Geral	60	60	60	60
Realizado	8	42	0	0
Alcance da Meta	13,33%	70%	0,00%	0,00%

O indicador apresenta um bom resultado para o período, com boa perspectiva de cumprimento da meta anual.

A EJE informa que o início do período letivo das escolas, no mês de março, auxiliou o desempenho do indicador. A Unidade destaca que ações do projeto de cidadania #partiumudar, bom como a maior participação do Projeto Eleitor do Futuro nas escolas podem alavancar o resultado do indicador. A SGP informa que O Projeto Menor Cidadão é desenvolvido regularmente dentro da SEREDE, com atividades planejadas e consegue atingir o público-alvo, conforme a meta estabelecida. Foi realizada campanha de doação de mantimentos e produtos de limpeza e higiene para o Asilo São Lázaro.

#### **Indicador i17AA - Número de ações ambientais**

<b>2019</b>		<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
<b>Meta Total</b>		<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Material de consumo	3	1	1		
Água e esgoto	3	1	1		
Gestão de resíduos	1	0	1		
Energia elétrica	3	0	0		
Capacitação/ Sensibilização	2	2	1		
<b>Realizado por eixo*</b>		<b>3</b>	<b>4</b>		
<b>Realizado total*</b>		<b>4</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	
<b>Alcance da Meta</b>		<b>33,33%</b>	<b>66,67%</b>	<b>0,00%</b>	

O indicador apresenta um bom desempenho, com abrangência e diversidade das ações realizadas, restando apenas um eixo a ser contemplado.

O PLAS atribui o bom desempenho do indicador à realização de campanhas para redução do consumo de água, papel e copos plásticos descartáveis. A Unidade informa como dificuldade para o alcance da meta o prejuízo ao funcionamento dos grupos executivos, causado pela grande movimentação de pessoal decorrente da recente reestruturação que modificou o Regulamento Interno do Tribunal. Apesar das dificuldades encontradas, 66,67% da meta anual foi alcançada já no segundo trimestre. Como medida visando alavancar o resultado do indicador, o PLAS pretende reforçar a atuação em ações ligadas aos eixos "energia elétrica" e "materiais de consumo".

#### **Status dos Projetos:**

 p14 - Melhor acessibilidade

### **5.10 PROPORCIONAR UM AMBIENTE DE TRABALHO SAUDÁVEL E SEGURO (Indicador 18)**

#### **Indicador i18 - Índice de implementação de qualidade de vida no trabalho**

O indicador está previsto para ser medido após implementação do PQVT, cujas minutas de regulamentação são objeto do PAD 15213/2017.

**Status dos Projetos:**

 p6.1 – PQVT: Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor

 p6.3 – PQVT: Aprimoramento da Comunicação Interna

 p6.4 - PQVT: Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho

 p6.5 - PQVT: Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde

 p24- Evolução da Maturidade dos Processos

**5.11: PROMOVER A MELHORIA DA GOVERNANÇA EM GESTÃO DE PESSOAS**  
(Indicadores 19 e 20)

**Indicador i19 - Índice de satisfação e motivação do servidor**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	65,00%	65,00%	65,00%	65,00%
Realizado*				
Alcance da Meta	0	0	0	0

Pesquisa bianual. Próxima pesquisa de clima organizacional será realizada em maio/2020.

**Indicador i20 - Índice de governança em gestão de pessoas**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta		80,00%		80,00%
Realizado*		73,53%		
Alcance da Meta		92%		0

O indicador apresente um ótimo desempenho, se aproximando do alcance da meta já no primeiro semestre.

**Status dos Projetos:**

 p7 – Governança em Gestão de Pessoas

 p8 - Gestão por Competência

 p10 - Dimensionamento da Força de Trabalho

 p1 – Melhores Práticas

5.12 ASSEGURAR A ADOÇÃO DE BOAS PRÁTICAS DE GESTÃO (Indicadores 21 e 22)

**Indicador i21 - Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	-	-	-	100%
Realizado*				
Alcance da Meta				0%

\* SJU, SCR e Zonas Eleitorais

O indicador tem medição prevista para o último trimestre do ano.

**Indicador i22 – Número de ações de gestão de riscos**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	4	4	4	4
Realizado*	1	2		
Alcance da Meta	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%

\*Resultado cumulativo

O indicador apresenta um bom desempenho para o segundo trimestre e uma boa possibilidade de alcance da meta anual.

Descrição da ação: "Desenvolvimento e divulgação de Oficina EAD em Gestão de Riscos, disponível no canal do TRE no youtube, no link <https://www.youtube.com/watch?v=haBgNE2RObc&feature=youtu.be>, para apoiar as Zonas Eleitorais do Interior do Estado na elaboração de seus respectivos Planos de Tratamento de Riscos" no primeiro trimestre e "Realização de Treinamento em Riscos de Integridade, promovido pela COPEG" no segundo trimestre.

**Status dos Projetos:**

■ p4 – Desdobramento da Estratégia

■ p1 – Melhores Práticas

**Deliberação:**

Quanto ao i21 - *Índice de alinhamento das unidades à estratégia organizacional*, propõe-se adequar a fórmula do *como medir*: conforme especificado:

	<u>Atual</u>	<u>Proposta</u>
--	--------------	-----------------

<u>Como medir</u>	[Número de Unidades Administrativas e Judiciárias com o planejamento estratégico desdobrado (NUAJ) / Número Total de unidades Administrativas e Judiciárias (NTAJ)] x 100	[Número de unidades desdobradas no período (NUD) / Número de unidades com desdobramento previsto para o período (NUDP)] x 100
-------------------	---	---

**Justificativa:** Necessidade de serem contabilizadas, no cômputo da meta anual, apenas as unidades com desdobramento previsto para o exercício.

- A COPEG/SEGEPRO propõe adequar o Sistema de Gestão de Riscos do TRE-BA, alterando-se a Resolução Administrativa n.º 16/2018, conforme minuta constante no PAD n.º 11.395/2019.

**Justificativa:** Reestruturação organizacional (Resolução Administrativa n.º 13/2019); art. 29, da Resolução Administrativa n.º 16/2018; art. 4º, IV e XIII, e art. 10, II, da Resolução Administrativa n.º 15/2018.

### 5.13 APERFEIÇOAR A QUALIDADE DO GASTO PÚBLICO (Indicadores 23, 24 e 25)

#### **Indicador i23 – Índice de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)**

2019				
	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta	80%	80%	80%	80%
Realizado	62,50%	55,00%		
Alcance da Meta	78,13%	68,75%	0,00%	0,00%

O indicador é medido proporcionalmente a cada trimestre. Verifica-se que houve um distanciamento percentual na aderência ao PLANCONT no segundo trimestre.

A unidade informou que "Em que pese não ter sido alcançada a meta, registramos que a alteração do Projeto Biometria modificou sobremaneira o planejamento do Tribunal, o que acaba por interferir na execução do PLANCONT".

Ressaltou como dificuldade que "De um total de 19, 8 contratações foram consideradas não aderentes, o que impactou negativamente no alcance da meta". Em sua avaliação em relação ao desempenho, a unidade destaca que "Tanto a alteração do Projeto Biometria, quanto a incorporação do prédio do TRT5 ao patrimônio do TRE-BA interferem no alcance da meta, posto que as unidades solicitantes desviaram seus esforços para prioridades outras destacadas pela Administração, que não aquelas relacionadas no PLANCONT 2019, quando de sua aprovação em novembro de 2018".

Como medida a ser adotada para alavancar o resultado do indicador, a unidade afirmou que "A nosso ver, o indicador não consegue refletir a dinamicidade do Plano de Contratações. Ademais, mudanças de gestão e no planejamento geral do Órgão são fatores que interferem fortemente na execução do PLANCONT, constituindo fatores alheios às unidades solicitantes e à área de contratações, as quais, por sua vez, passam a envidar esforços no sentido de executarem as novas demandas tidas como prioritárias pela Administração, o que acaba por atrapalhar a aderência ao que foi inicialmente planejado."

#### **Indicador i24 - Índice de satisfação com a qualidade das contratações**

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
	Meta Limpeza	70%	70%	70%
Realizado	-	-	-	-
Meta Restaurante	70%	70%	70%	70%
Realizado	-	-	-	-

O indicador será mensurado ao final do ano, a partir de pesquisa anual de satisfação dos servidores com a qualidade dos serviços de limpeza e restaurante.

#### **Indicador i25 – Aderência da execução ao planejamento orçamentário**

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
	Meta	83%	83%	83%
Realizado	74,86%	82,18%		
Alcance da Meta	90,19%	99,01%	0,00%	0,00%

\*Resultado acumulativo

O indicador mantém um ótimo desempenho, permanecendo muito próximo da meta anual.

A unidade elenca alguns **fatores que facilitaram** o desempenho do indicador: "O principal fator para o alcance dos resultados obtidos no 1º e 2º trimestres de 2019 foi a disponibilização, ainda no início do exercício, dos créditos orçamentários consignados na LOA 2019 - Lei nº 13.808, de 15 de janeiro de 2019, possibilitando o empenho das despesas relativas aos contratos vigentes no exercício, assim como das despesas estimadas anuais até o final do ano, impulsionando o indicador em questão, verificando-se a execução das despesas de acordo com o planejamento elaborado. As despesas relativas à "Capacitação de Recursos Humanos" também contribuíram positivamente no índice aferido, através da implementação de alguns cursos e treinamentos no primeiro semestre do exercício em curso. As licitações que lograram êxito, permitindo a execução da despesa programada e a tramitação célere de determinados processos nas diversas Unidades do Tribunal. também podem ser citados como facilitadores na meta obtida neste 2º trimestre.

Diferentemente dos dois anos imediatamente anteriores, as despesas de Investimentos obtiveram execução superior no 1º e 2º trimestres de 2019, em relação ao mesmo período de 2017 e de 2018, influenciando positivamente na alavancagem do índice sob análise."

Em relação às **dificuldades enfrentadas**, a unidade ressalta que "uma vez que nos encontramos no 2º trimestre de 2019, a meta estabelecida para o exercício não poderia ter sido alcançada, considerando-se que o orçamento estará sendo executado até o final do ano. Cabe esclarecer, entretanto, que as dificuldades para o atingimento da meta, que foram observadas nos exercícios anteriores, na sua maioria estiveram ligadas aos remanejamentos de créditos realizados entre as despesas durante o exercício, para suplementação de despesas com previsão insuficiente ou para custeio de despesas não previstas, pois quando são remanejadas dotações entre Planos Internos ocorre a perda e a diminuição do índice de aderência da execução ao planejamento. Além disso, a inexecução da despesa, a demora na tramitação dos processo de aquisição de bens e serviços, e as licitações fracassadas são fatores que também dificultam o atingimento da meta anual estabelecida."

Em relação à **avaliação que faz do desempenho** do indicador, a unidade destaca que "Podemos avaliar o desempenho do indicador como sendo ótimo até o momento, pois foi atingido no 2º trimestre deste ano índice de aderência de 82,18%, representando o alcance de 99,02% da meta de 83% definida para este exercício".

Por fim, em relação **ao que pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador**, a unidade informa que "Para o atingimento da meta de 83% de aderência da execução ao planejamento orçamentário até o final do exercício em curso, faz-se necessário que os fatores que contribuem positivamente continuem ocorrendo e ganhem força, como, por exemplo, as licitações logrem êxito, as contratações se efetivem mais rapidamente, e a tramitação mais célere dos processos nas diversas unidades do Tribunal e, principalmente, que a execução seja efetuada em observância ao planejamento, sem remanejamentos entre despesas. Além disso, para alavancar o resultado os fatores que influenciam negativamente no atingimento da meta deve diminuir, principalmente em relação ao montante de remanejamentos de dotações entre Planos Internos - que geram perda de aderência; a inexecução da despesa; a demora na tramitação de alguns processos de aquisição de bens e serviços; as licitações fracassadas, pois são fatores que atrasam e/ou distorcem a execução das despesas e dificultam o atingimento da meta anual definida."

### **Indicador i30 – Índice de execução financeira**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	93,00%	93,00%	93,00%	93,00%
Realizado*	26,74%	45,60%		
Alcance da meta	28,75%	49,03%	0,00%	0,00%

*\* Resultado acumulado*

O indicador apresenta evolução compatível com o alcance da meta anual.

### Indicador i32 – Índice de Alcance das metas do PLS 2018- 2020

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta				50%
Realizado				
Alcance da Meta				0%

Índice com medição anual, a ser informado no quarto trimestre do ano.

#### **Status dos Projetos:**

■ p19 – PLANOP

■ p18 – Sistema Gastcred

#### **Deliberações:**

- Quanto ao **p18** - *Sistema GASTCRED*, a patrocinadora (SOF) solicita alteração da denominação do projeto: de “Sistema GastCred” para “Sistema GEORFI” (Gestão Orçamentária e Financeira); ampliação da sua entrega; e prorrogação do prazo final: de 2019.2 para 2020.2.

**Justificativas:** Considerando o programa de qualificação do processo de orçamentação e do gasto público, desenvolvido no âmbito da COORC, verificou-se a necessidade de alteração da ficha do projeto, previsto para iniciar em 2019.2, de modo a abranger não apenas a programação, mas também o planejamento, monitoramento, execução orçamentária e financeira. Com a implementação do novo sistema (GEORFI), tarefas serão automatizadas, assegurando a qualidade e a integridade de informações para subsidiar a tomada de decisão. (PAD n.º 9.7312019).

- Referendar a Proposta Orçamentária 2020 do TRE/BA, aprovada *ad referendum* pela Presidência em maio/2019 (PAD n.º 3.956/2019), conforme art. 12, X, da Resolução Administrativa n.º 15/2018.

#### 5.14 APERFEIÇOAR A GOVERNANÇA DE TIC (Indicadores 27 e 28)

### Indicador i27 – Evolução do índice de governança do TRE-Ba.

2019	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim
Meta				0,9
Realizado				
Alcance da Meta				0

O indicador é informado apenas depois que a STI recebe a pontuação obtida no questionário de Governança de TI do CNJ (IGovTicJud).

#### **Indicador i28 – Número de normas de segurança da informação implantadas**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	2	2	2	2
Realizado*	2	2		
Alcance da Meta	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%

*\*Resultado acumulado*

A meta anual foi alcançada no 1º trimestre. Foi proposta uma norma no 2º trimestre que está em apreciação, caso seja aprovada, superará a meta estipulada para o ano de 2019, porém só poderá ser incluída nos resultados após sua implementação.

A unidade informa que "através da Portaria nº 52/2019 de 12 de fevereiro de 2019 foram implementadas no primeiro trimestre de 2019 a NSI nº 008 e a NSI nº 009 (ver PAD nº 14.725/2018)".

No 2º Trimestre, proposta a NSI-010 através do PAD nº 8403/2019, em apreciação no Comitê de Segurança da Informação. Para alavancar o resultado, a Unidade sugere que "Será realizada a atualização do Inventário de Ativos e a consequente Classificação das Informações, ação que deverá ter início já no 3 trimestre. Espera-se que, com tal levantamento e classificação, possam ser fornecidos os elementos necessários para a contratação de consultoria especializada em Gestão de Riscos em Segurança da Informação, com desenvolvimento inclusive de um Plano de Continuidade do Negócio. Aliado a isso, serão propostos novos normativos, fortalecendo a Política de Segurança da Informação deste Tribunal."

#### **5.15 PROMOVER A MELHORIA DOS SERVIÇOS DE TIC (Indicador 29)**

#### **Indicador i29 – Índice de cumprimento das metas do PETI**

<b>2019</b>				
	<b>1º Trim</b>	<b>2º Trim</b>	<b>3º Trim</b>	<b>4º Trim</b>
Meta	94%	94%	94%	94%
Realizado				
Alcance da Meta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

O indicador será medido apenas no último trimestre do ano.

A meta estabelecida no Planejamento Estratégico do TRE-BA para o indicador índice de cumprimento das metas do PETI consiste em atingir, em 2019, o percentual global de 94% de cumprimento dos dez indicadores considerados no monitoramento do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação. Dentre os quatro indicadores de TIC que foram monitorados neste trimestre, três atingiram as metas estabelecidas para o

período, alcançando 75%. Por fim ressaltamos que os dez indicadores que compõem o caderno de indicadores do PETIC serão revisados por esta Unidade e posteriormente submetidos à apreciação do CGovTIC.

Neste segundo trimestre, foi dada continuidade ao monitoramento do Índice de atingimento de metas de disponibilidade de serviço (i1), cuja meta estabelecida para 2019 é atingir 95% de disponibilidade dos serviços de Correio eletrônico, DJE, ELO, Internet, Intranet, PAD, PJE, Ponto eletrônico, SADP e Sistema de ouvidoria. Após a aferição, o referido Índice alcançou o resultado de 100% de disponibilidade, superando a meta proposta no período. Entretanto, cabe ressaltar que este índice deverá ser revisto, tendo em vista que apenas os sistemas/serviços hospedados na infraestrutura do TRE/BA e, portanto, sob nossa responsabilidade e controle, deverão ser considerados no cálculo do índice.

Dessa forma, entendemos que os sistemas DJE, ELO, Internet e PJE, que são hospedados no TSE e mantidos por eles, deveriam ser desconsiderados. Cabe ressaltar que nesta medição a informação relativa aos sistemas mantidos pelo TSE, somente foi possível mediante consulta aquele órgão.

## 6. CONCLUSÃO

Neste segundo trimestre, foram considerados 15 objetivos estratégicos cujos desempenhos foram avaliados, entre os quais, nove atingiram suas metas no período, dois demandam atenção e quatro não foram mensurados. Não há, portanto, objetivo estratégico em situação crítica.

Dos 43 indicadores medidos, 22 alcançaram suas metas; 3 demandam atenção; 3 estão em situação crítica; 11 não foram mensurados e 2 encontram-se em construção.

Quanto aos 22 projetos priorizados para 2019, 18 estão com andamento normal, conforme planejado; 3 com atrasos não considerados críticos e 1 suspenso.

TABELA RESUMO SITUAÇÃO DOS INDICADORES

ÓTIMA	EM ATENÇÃO	CRÍTICA	NÃO MENSURADA	EM CONSTRUÇÃO
i1	i4 - 1º grau	i8 - 1º grau	i2	I9NE- 1º grau
	i4 - 2º grau	i9CAMP - 2º grau	i13	i9 PP - 1º grau
i3				
i5 - 1º grau	i30	i23	i14	
i5 - 2º grau			i15	
i6 - 1º grau			i18	
i6 - 2º grau			i19	
i7 - 1º grau			i21	
i7 - 2º grau			i24	
i8 - 2º grau			i27	
i9NE - 2º grau			i29	

i9PP - 2º grau			i32	
i10				
i11				
i12				
i16				
i17 - AS				
i17- AA				
i20				
i22				
i25				
i28				
i34				
<b>22</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>Total de indicadores</b>		<b>41</b>		