

# Relatório de Desempenho da Estratégia

**RESULTADOS DO 1º TRIMESTRE 2020**

# Sumário

<b>1</b>	<b>CONSIDERAÇÕES INICIAIS</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ESTRATÉGIA DO TRE-BA</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>	<b>4</b>
<b>3.1.</b>	<b>STATUS DOS INDICADORES E DESEMPENHO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS– 1º TRIMESTRE DE 2020</b>	<b>5</b>
<b>3.2.</b>	<b>GRAU DE ALCANCE DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>DESEMPENHO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS PRIORIZADOS PARA 2020.1</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS INDICADORES</b>	<b>9</b>
<b>5.1</b>	<b>DESEMPENHO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS</b>	<b>9</b>
<b>6.</b>	<b>ANÁLISE DE DESEMPENHO POR OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	<b>11</b>
<input type="checkbox"/>	<b>ASSEGURAR A GARANTIA DOS DIREITOS DE CIDADANIA</b>	<b>11</b>
<input type="checkbox"/>	<b>CONSOLIDAR A BOA IMAGEM DO TRE-BA JUNTO À SOCIEDADE</b>	<b>12</b>
<input type="checkbox"/>	<b>AUMENTAR A CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL</b>	<b>15</b>
<input type="checkbox"/>	<b>CONTRIBUIR PARA O COMBATE À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA</b>	<b>22</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PRESTAR ATENDIMENTO DE EXCELÊNCIA AO PÚBLICO</b>	<b>28</b>
<input type="checkbox"/>	<b>FORTALECER A SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL</b>	<b>30</b>
<input type="checkbox"/>	<b>MELHORAR O DESEMPENHO DOS PROCESSOS ORGANIZACIONAIS</b>	<b>31</b>
<input type="checkbox"/>	<b>ASSEGURAR A EFETIVIDADE DA COMUNICAÇÃO INTERNA</b>	<b>33</b>
<input type="checkbox"/>	<b>FOMENTAR AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E PRÁTICAS AMBIENTAIS SUSTENTÁVEIS</b>	<b>34</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PROPORCIONAR UM AMBIENTE DE TRABALHO SAUDÁVEL E SEGURO</b>	<b>39</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PROMOVER A MELHORIA DA GOVERNANÇA EM GESTÃO DE PESSOAS</b>	<b>41</b>
<input type="checkbox"/>	<b>ASSEGURAR A ADOÇÃO DE BOAS PRÁTICAS DE GESTÃO</b>	<b>44</b>
<input type="checkbox"/>	<b>APERFEIÇOAR A QUALIDADE DO GASTO PÚBLICO</b>	<b>47</b>
<input type="checkbox"/>	<b>APERFEIÇOAR A GOVERNANÇA DE TIC</b>	<b>52</b>
<input type="checkbox"/>	<b>PROMOVER A MELHORIA DOS SERVIÇOS DE TIC</b>	<b>54</b>
<b>7.</b>	<b>CONCLUSÃO</b>	<b>56</b>

## 1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório tem por objetivo apresentar o desempenho do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia (TRE-BA) referente ao primeiro trimestre de 2020, diante dos objetivos estratégicos institucionais definidos no Planejamento Estratégico deste órgão para o ciclo 2016-2021. O referido Planejamento foi instituído pela Resolução Administrativa do TRE-BA nº 14, de 14 de dezembro de 2015.

O resultado do monitoramento será submetido à apreciação e deliberação do Conselho de Governança, instituído por meio da Resolução Administrativa nº 33, de 16 de dezembro de 2019, na II Reunião de Análise da Estratégia de 2020, a ser realizada no dia 3 de junho de 2020.

## 2 ESTRATÉGIA DO TRE-BA

O Planejamento Estratégico do TRE-BA compõe-se de 15 (quinze) objetivos distribuídos nas perspectivas *Sociedade*, *Processos Internos* e *Aprendizado e Crescimento*, com base na metodologia *Balanced Scorecard*<sup>1</sup>, conforme mapa estratégico ilustrado na figura abaixo.



Foram selecionados 40 indicadores<sup>2</sup> de desempenho estratégico, com suas respectivas metas, que sinalizarão o monitoramento da estratégia do TRE-BA para o ciclo 2016-2021. Definiram-se também os 22 projetos estratégicos priorizados em 2020.

<sup>1</sup> Balanced Scorecard (BSC) é uma metodologia de medição e gestão de desempenho desenvolvida pelos Robert S. Kaplan e David P. Norton em 1992.

<sup>2</sup> Esclarecemos que os indicadores que possuem medição no 1º e 2º Grau foram considerados como 2 indicadores, assim, os indicadores 4, 5, 6, 7, 8, 9NE e 9PP estão sendo contados como 14 indicadores.

### 3 ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Para avaliar o alcance dos objetivos estratégicos foi considerada a média das pontuações obtidas do conjunto de indicadores de cada objetivo estratégico, excluídos os que se encontram em construção e os não mensurados no período, conforme legenda abaixo.

#### 1. PONTUAÇÃO DOS INDICADORES

	= 3 pontos
	= 2 pontos
	= 1 pontos
	= 0 pontos
	= 0 pontos

#### 2. MÉDIA DOS PONTOS

Resultado	Cor do Objetivo
1,00 - 1,50	
1,50 - 2,50	
2,51 - 3,00	
Indicadores não mensurados	
Indicadores em construção	

### 3.1. STATUS DOS INDICADORES E DESEMPENHO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS – 1º TRIMESTRE DE 2020

Nº	Objetivo Estratégico	Resultados	Qtd	Indicador	Resultados
1	Assegurar a garantia dos direitos de cidadania		1	i1. Taxa de atendimento às metas de cidadania	
2	Consolidar a boa imagem do TRE-BA junto à sociedade		3	i2. Taxa de confiança no TRE-BA	
				i3. Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA	
				i34. Promoção de campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral	
3	Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional		8	i4. Taxa de congestionamento de processos judiciais (1º e 2º Graus)	 
				i5. Taxa de agilidade no julgamento (1º e 2º Graus)	 
				i6. Taxa de julgamento de processos de conhecimento (1º e 2º Graus)	 
				i7. Taxa de julgamento de processos antigos (1º e 2º Graus)	 
4	Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa		8	i8. Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo (1º e 2º Graus)	 
				i9PP. Taxa de julgamento das prestações de contas de partidos políticos (1º e 2º Graus)	 
				i9CAMP. Taxa de julgamento de prestação de contas de campanha de partidos políticos (2º Grau)	
				i9NE. Taxa de julgamento de prestações de contas de candidatos não eleitos (1º e 2º Graus)	 
				i10. Número de ações de promoção de valores éticos	
5	Prestar atendimento de excelência ao público		1	i11. Taxa de satisfação dos clientes	
6	Fortalecer a segurança do processo eleitoral		1	i12. Taxa de eleitores com cadastro biométrico	
7	Melhorar o desempenho dos processos organizacionais		1	i13. Taxa de processos organizacionais no nível 3 de maturidade	

Nº	Objetivo Estratégico	Resultados	Qtd	Indicador	Resultados
8	Assegurar a efetividade da comunicação interna		1	i14. Taxa de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas	
9	Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis		4	i15. Número de adequações de instalações físicas às normas de acessibilidade	
				i16. Número de pessoas atingidas por ações sociais	
				i17AS. Número de ações sociais	
				i17AA. Número de ações ambientais	
10	Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro		1	i18. Taxa de implementação de qualidade de vida no trabalho	
11	Promover a melhoria da Governança em Gestão de Pessoas		2	i19. Taxa de satisfação e motivação do servidor	
				i20. Taxa de governança de Gestão de Pessoas	
12	Assegurar a adoção de boas práticas de gestão		2	i21. Taxa de alinhamento das unidades à estratégia organizacional	
				i22. Número de ações de gestão de riscos	
13	Aperfeiçoar a qualidade do gasto público		4	i23. Taxa de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)	
				i25. Aderência da execução ao planejamento orçamentário	
				i30. Taxa de Execução Financeira	
				i32. Taxa de alcance das metas do PLS 2018-2021	
14	Aperfeiçoar a governança de TIC		2	i27. Evolução do índice de governança de TIC do TRE-BA	
				i28. Número de normas de segurança da informação instituídas	
15	Promover a melhoria dos serviços de TIC		1	i29. Taxa de cumprimento das metas do PETI	

**Legenda:**

 Meta alcançada	 Em atenção	 Meta em construção
 Meta não alcançada	 Não mensurado	

### 3.2. GRAU DE ALCANCE DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

A seguir, apresenta-se o Mapa Estratégico deste Regional, ilustrado conforme o impacto do desempenho dos indicadores nos objetivos estratégicos no 1ª trimestre de 2020.



#### LEGENDA:

■ Satisfatório ■ Em atenção ■ Crítico ■ Não mensurado

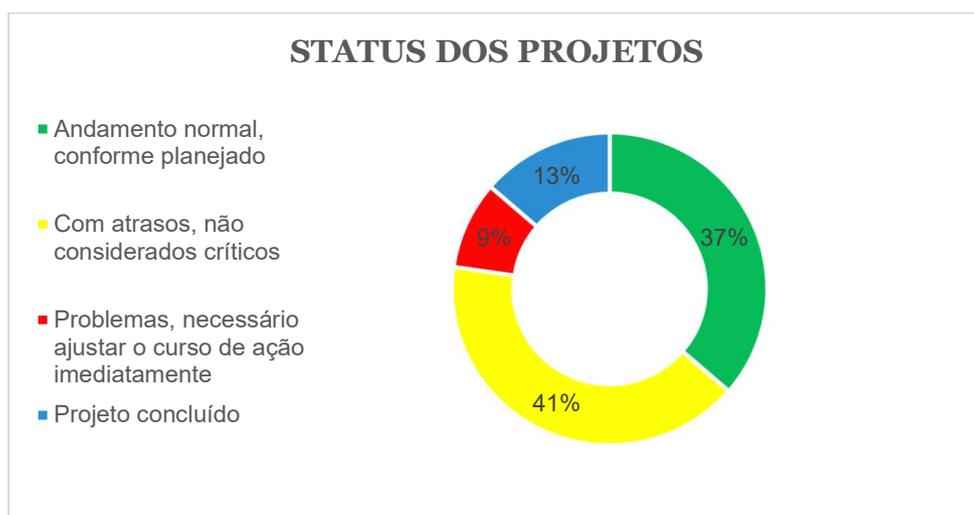
Da análise geral do desempenho da Estratégia Institucional do TRE-BA referente ao 1º trimestre de 2020, verifica-se que 8 (oito) objetivos estratégicos alcançaram os resultados propostos para o período, 2 (dois) merecem atenção, 2 (dois) não atingiram as metas estabelecidas e 3 não foram mensurados.

#### 4. DESEMPENHO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS PRIORIZADOS PARA 2020.1

Foram priorizados 22 projetos estratégicos no 1º trimestre de 2020, dos quais 37% encontram-se com andamento normal; 41% com atrasos, não considerados críticos; 9% com problemas, sendo necessário ajustar o curso de ação imediatamente, e 13% foram concluídos, a saber: *Gestão por Competência, Melhoracessibilidade e Justiça em Dia 2º Grau de Jurisdição.*

Nº	PROJETO	FAROL DO TEMPO
p1	Melhores Práticas	
P2	Capacitação Bienal de Gestores	
p4	Desdobramento da Estratégia	
p6.1	Eixo PQVT – Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor	
P6.4	Eixo PQVT– Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho	
P6.5	Eixo PQVT – Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde	
p7	Governança em Gestão de Pessoas	
p8	Gestão por Competência	
p10	Dimensionamento da Força de Trabalho	
p14	Melhoracessibilidade	
p16	Política de Controle de Estoque	
p18	Sistema GEORFI	
p19	PLANOP	
p22	Servidor 2.0 (incorporado o projeto Eixo PQVT – Aprimoramento da Comunicação Interna)	
p24	Evolução da Maturidade dos Processos - (incorporado o P6.2 - Eixo PQVT – Organização Humanizada do Trabalho)	
p25	Biometria na Bahia	
p27.1	Justiça em Dia 1º Grau de Jurisdição	
p27.2	Justiça em Dia 2º Grau de Jurisdição	
p29	Ética no TRE-BA	
p30	TER-BA em Rede	
p31	Fala, Cidadão!	
STI/001/2020	Residência em TI	

LEGENDA		
	Andamento normal, conforme planejado.	8
	Com atrasos, não considerados críticos.	9
	Problemas, necessário ajustar o curso de ação imediatamente.	2
	Projeto concluído	3
<b>TOTAL</b>		<b>22</b>



## 5. ANÁLISE DE DESEMPENHO DOS INDICADORES

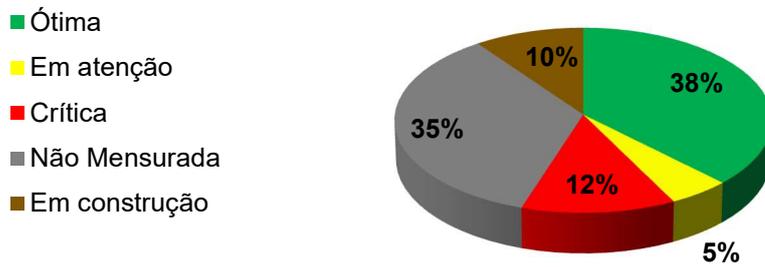
### 5.1 DESEMPENHO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

O desempenho dos indicadores estratégicos decorre do grau de alcance da correspondente meta no período, de acordo com os seguintes parâmetros:

Desempenho dos Indicadores Estratégicos				
Situação	Parâmetros	Quantidade	(%)	INDICADORES
<b>Satisfatória</b>	Percentual de alcance da meta maior ou igual a 25%	15	38%	i1, i4 SJU, i5 SJU, i6 SJU, i7 SJU, i8 SJU, i9PP SJU, i11, i12, i13, i17AA, i22, i23, i25, i28
<b>Em atenção</b>	Percentual de alcance da meta entre 15 e 25%	2	5%	i29, i30
<b>Crítica</b>	Percentual de alcance da meta menor ou igual a 15%	5	12%	i3, i10, i15, i16, i17AS
<b>Não Mensurada</b>	Não ocorreu medição no período.	14	35%	i2, i4 SCR, i5 SCR, i6 SCR, i7 SCR, i8 SCR, i9CAMP, i9NE SJU, i14, i19, i20, i21, i27, i32
<b>Em construção</b>	Meta em construção	4	10%	i9NE SCR, i9PP SCR, i18, i34
<b>Total</b>		40	100%	

Quadro 1. Sumário do desempenho dos indicadores estratégicos do TRE-BA.

## SITUAÇÃO DOS INDICADORES

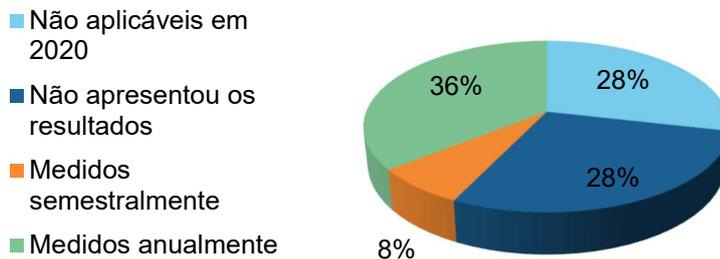


### Indicadores Não Mensurados

Grupo	Qtde	Indicadores
Não aplicáveis em 2020	4	i14, i9CAMP, i8 SCR, i9NE SJU
Não apresentou os resultados (problemas para a extração dos dados)	4	i4 SCR, i5 SCR, i6 SCR, i7 SCR
Medidos semestralmente	1	i20
Medidos anualmente	5	i2, i19, i21, i27, i32
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	

Quadro 2. Detalhamento dos indicadores não mensurados

## INDICADORES NÃO MENSURADOS



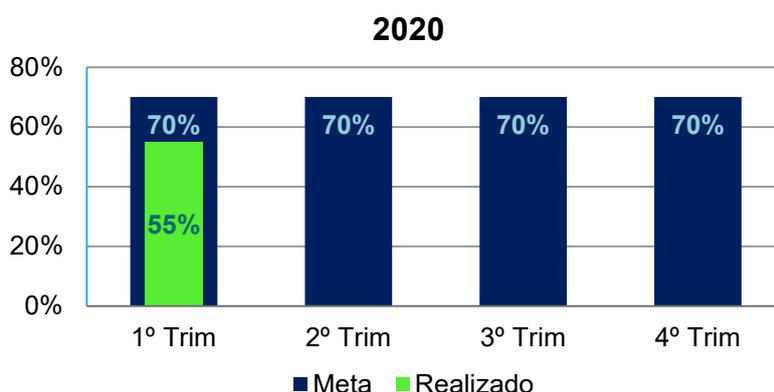
## 6. ANÁLISE DE DESEMPENHO POR OBJETIVO ESTRATÉGICO

Nesse tópico, serão explanados os resultados de indicadores e projetos associados a cada objetivo estratégico, com uma análise dos indicadores realizada pela Seção de Estatística, assim como do desempenho dos projetos estratégicos, pela Seção de Governança e Gerenciamento de Projetos. Também serão apresentadas considerações das unidades gestoras de indicadores acerca de fatores que dificultaram/facilitaram o alcance das metas.

### ➔ ASSEGURAR A GARANTIA DOS DIREITOS DE CIDADANIA

#### ▪ Indicador i1 – Taxa de atendimento às metas de cidadania

Unidade: COPEG/SESTAT



#### Análise do indicador (SESTAT):

O desempenho deste indicador depende da performance dos indicadores relacionados aos objetivos que fomentam a cidadania: *Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, Contribuir para o combate à corrupção e à improbidade administrativa, Prestar atendimento de excelência*

ao público, Fortalecer a segurança do processo eleitoral e Fomentar ações de responsabilidade social e práticas ambientais sustentáveis.

O indicador está com bom desempenho, apesar de não terem sido medidos 4 (quatro) indicadores aplicáveis ao período (i4, i5, i6 e i7 – 1º grau).

Considerações da Unidade gestora do indicador:

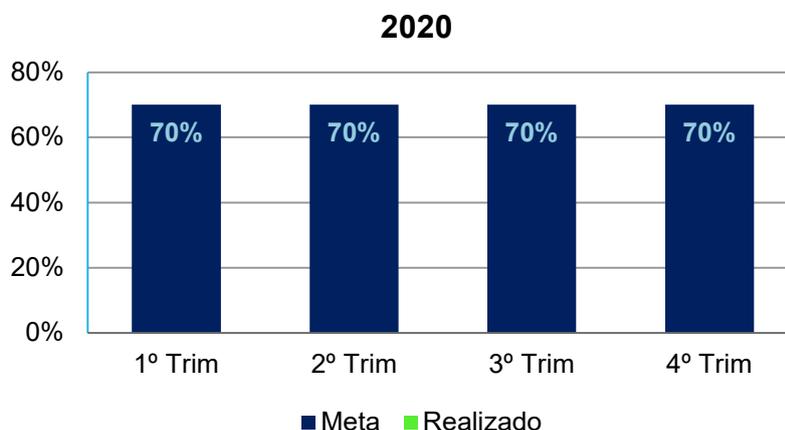
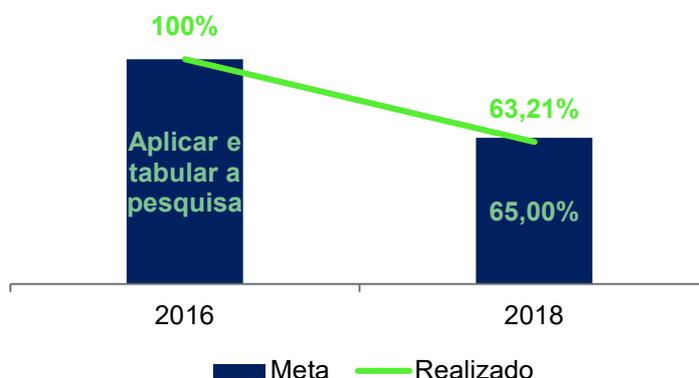
Tendo em vista que os indicadores i4, i5, i6 e i7 (1º grau) não puderam ser medidos pela Corregedoria em virtude de dificuldades para extração dos dados por conta da migração de processos do SADP para o PJe, o desempenho do i1 ficou abaixo da meta anual.

Considerando tratar-se ainda do primeiro trimestre do ano e que se busca uma solução para a correta parametrização dos dados no sistema, acredita-se que haverá um melhor desempenho nas próximas medições.

**⇒ CONSOLIDAR A BOA IMAGEM DO TRE-BA JUNTO À SOCIEDADE**

▪ **Indicador i2 – Taxa de confiança no TRE**

Unidade: OUVIDORIA



Análise do indicador (SESTAT):

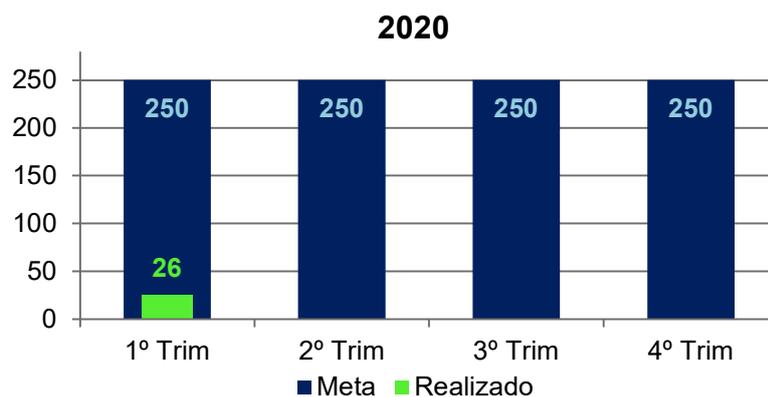
Não foram apresentados resultados nem comentários explicativos pela unidade.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Em e-mail complementar, a Ouvidoria informou que a pesquisa de confiança será aplicada após as eleições 2020.

▪ **Indicador i3 – Número de entrevistas agendadas com fontes do TRE-BA**

■ Unidade: ASCOM



Análise do indicador (SESTAT):

Como o resultado aferido no período representou 10,4% da meta anual, o indicador encontra-se em situação crítica.

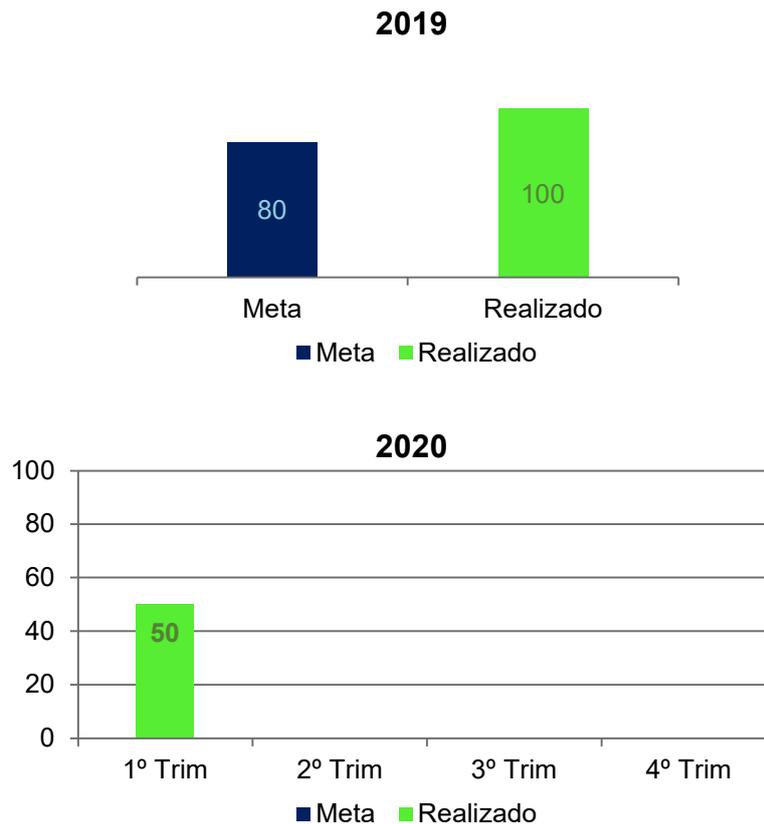
Considerações da Unidade gestora do indicador:

A unidade esclareceu que o resultado está dentro do previsto para o período do ano. Ressaltou que as melhores condições de desenvolvimento da biometria no

interior não demandaram agendamento de entrevistas pelo TRE, que entrevistas agendadas pelas Zonas Eleitorais não são contabilizadas para efeito do indicador, e que a meta anual leva em conta o período eleitoral, ainda não iniciado.

▪ **Indicador i34 – Promoção de campanha de esclarecimento sobre o processo eleitoral (Meta Específica 1 da JE/CNJ)**

■ Unidade: ASCOM



Análise do indicador (SESTAT):

Indicador criado para recepcionar integralmente a Meta Específica 2/2019 da JE/CNJ “Promover campanhas voltadas ao eleitor para ampliar os conhecimentos sobre o funcionamento do processo eleitoral” no Planejamento Estratégico do TRE-BA, conforme art. 4º, §1º da Resolução CNJ n.º 198/2014. A antiga Meta Específica 2/2019 passou a ser a Meta Específica 1/2020, sendo que, no primeiro trimestre, não tinha sido disponibilizado o Glossário das Metas Específicas da Justiça Eleitoral 2020, não sendo possível mensurar o cumprimento da meta.

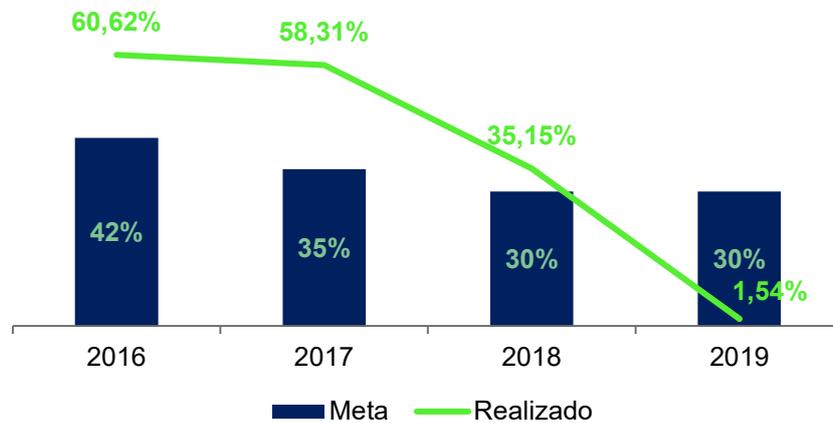
Considerações da Unidade gestora do indicador:

Não houve manifestação da unidade.

## ➔ AUMENTAR A CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL

### ▪ Indicador i4 – Taxa de congestionamento de processos judiciais - 1º grau

Unidade: SCR



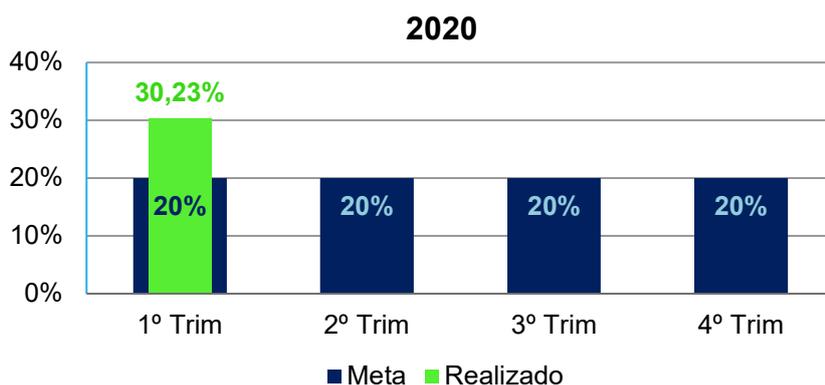
#### Análise do indicador (SESTAT):

O indicador não pôde ser medido em virtude de dificuldades para extração dos dados por conta da migração de processos do SADP para o PJe, comprometendo a mensuração trimestral.

### ▪ i4 – Taxa de congestionamento de processos judiciais - 2º grau

Unidade: SJU





Análise do indicador (SESTAT):

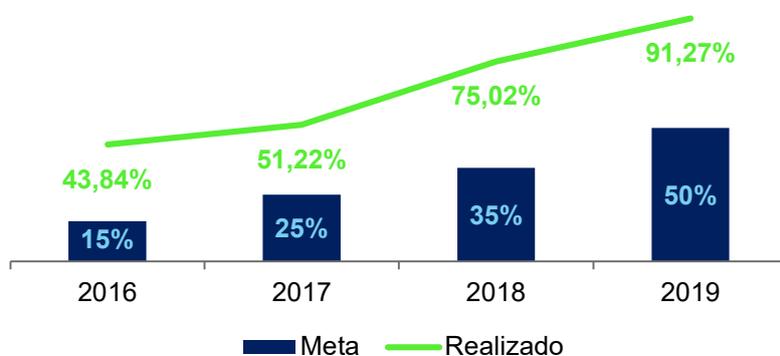
O indicador apresentou bom desempenho para o primeiro trimestre com boas perspectivas para o exercício.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A unidade esclareceu que embora o acervo não seja grande, o número de processos julgados ficou um pouco abaixo do desejado, notadamente no mês de março (início da quarentena da pandemia de COVID-19) e avaliou o desempenho como de razoável para bom considerando que ficou próximo da meta estabelecida, sinalizando que deverá ser atingida na próxima medição. Como meio de alavancar os resultados, destacou a necessidade de melhorar o desempenho no julgamento dos processos.

▪ **Indicador i5 – Taxa de agilidade no Julgamento - 1º grau**

Unidade: SCR

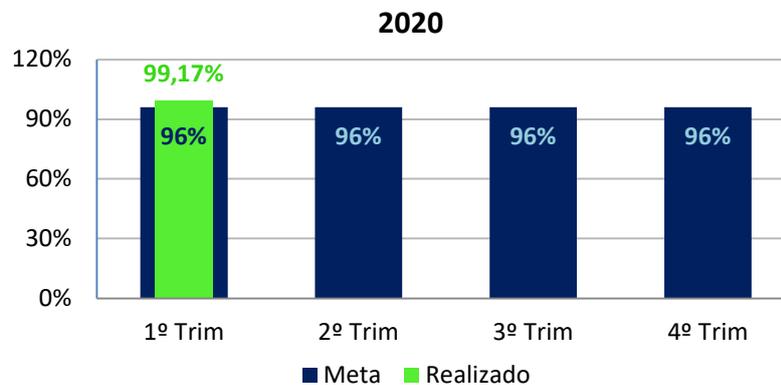


Análise do indicador (SESTAT):

O indicador não pôde ser medido em virtude de dificuldades para extração dos dados por conta da migração de processos do SADP para o PJe, comprometendo a mensuração trimestral.

▪ **Indicador i5 – Taxa de agilidade no Julgamento - 2º grau**

Unidade: SJU



Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta desempenho muito bom, superando a meta proposta.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SJU destacou como facilitador para superação da meta no 1º trimestre, o baixo estoque de processos antigos, o que demonstra o bom desempenho do Tribunal em julgar processos com maior celeridade. Como medida a ser

tomada, ressalta a manutenção do controle na tramitação dos processos de modo a possibilitar julgamentos céleres.

▪ **Indicador i6 – Taxa de julgamento de processos de conhecimento - 1º grau (Meta Nacional 1 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SCR



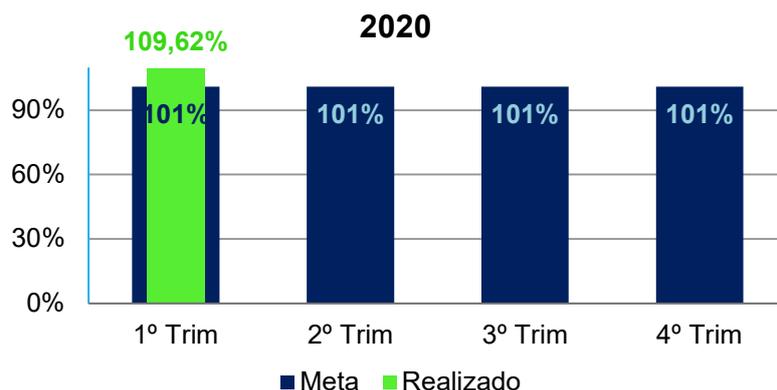
Análise do indicador (SESTAT):

O indicador não pôde ser medido em virtude de dificuldades para extração dos dados por conta da migração de processos do SADP para o PJe, comprometendo a mensuração trimestral.

▪ **Indicador i6 – Taxa de julgamento de processos de conhecimento - 2º grau (Meta Nacional 1 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SJU





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta desempenho muito bom, superando a meta proposta.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SJU ressaltou a capacidade do Tribunal de atendimento da demanda como facilitador para o alcance da meta trimestral. Avalia como excelente desempenho na primeira medição, o que demonstra avanço na produtividade da prestação jurisdicional. Como medida a ser adotada para manutenção do bom desempenho, a unidade sugere manter a celeridade da prestação jurisdicional, notadamente no segundo semestre com o aumento do acervo processual relativo às eleições de 2020.

▪ **Indicador i7 – Taxa de julgamento de processos antigos - 1º grau (Meta Nacional 2 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SCR



Análise do indicador (SESTAT):

O indicador não pôde ser medido em virtude de dificuldades para extração dos dados por conta da migração de processos do SADP para o PJe, comprometendo a mensuração trimestral.

▪ **Indicador i7 – Taxa de julgamento de processos antigos - 2º grau (Meta Nacional 2 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SJU



Análise do indicador (SESTAT):

O indicador foi criado para acompanhamento do desempenho em relação à Meta Nacional 2 do CNJ e apresenta um excelente resultado, com a meta anual de 2020 já alcançada no exercício de 2019.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SJU informou como facilitador o julgamento de praticamente todo o acervo que se enquadrava no escopo do indicador até 31/12/2019 e como forma de manter o bom desempenho neste exercício, continuar com a prática de atribuir celeridade no julgamento em atenção ao princípio da duração razoável do processo.

Projetos associados:

<b>p24. Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEGEPRO/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d49. Processo de prestação jurisdicional continuamente melhorado	Rotina de melhoria contínua dos processos judiciais Institucionalizada

Ressalta-se que este projeto contribui também para os objetivos estratégicos “Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional”, “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais” e “Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro”. Por este motivo, o andamento e informações adicionais relativos ao presente projeto encontram-se mais adiante no objetivo estratégico “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais”.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p27. Justiça em Dia</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d46. Sobrecarga de processos judiciais nas zonas eleitoras identificada e equacionada	Parâmetros objetivos para analisar a carga de processos judiciais nos 1º e 2º graus
	Processos julgados por meio de força de trabalho temporária

**P27.1 Justiça em dia 1º Grau de Jurisdição - SEI n.º 0054842-12.6.05.8000 (2017.1 a 2021.2)**

*Unidade Responsável pela Iniciativa - COAJUC/SCR/CORREGEDORIA*

Não houve evolução da entrega prevista nesta 4ª fase do projeto, no período de janeiro e fevereiro de 2020. Havia o propósito de mobilizar força tarefa, com sede temporária no município de Salvador, para julgamento de processos, nos termos da Portaria CRE-BA n.º 8/2020, contudo a ação foi suspensa por questões orçamentárias, e tendo em vista que os prazos processuais ainda estariam suspensos de dezembro de 2019 até o dia 13 de março de 2020.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

**p27.2 Justiça em dia 2º Grau de Jurisdição - SEI n.º 0054056-65.2018.6.05.8000 (2017.1 a 2021.2)**

*Unidade Responsável pela Iniciativa - COAPRO/SJU/DG*

Houve a conclusão de todas as entregas e o encerramento foi aprovado pela Presidência.

**Status:** Projeto concluído.

## ⇒ CONTRIBUIR PARA O COMBATE À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

- **Indicador i8 – Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo - 1º grau (Meta Nacional 4 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SCR

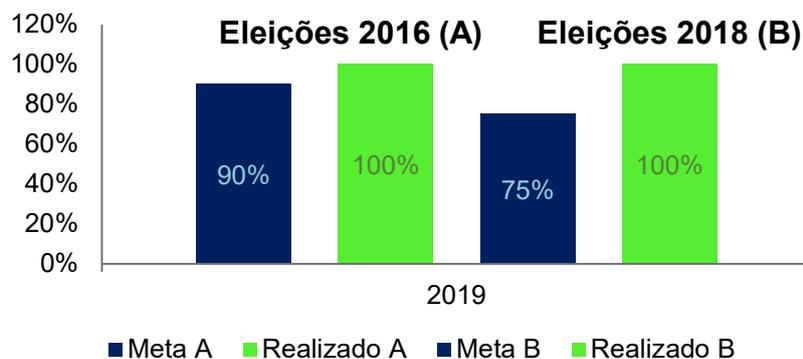


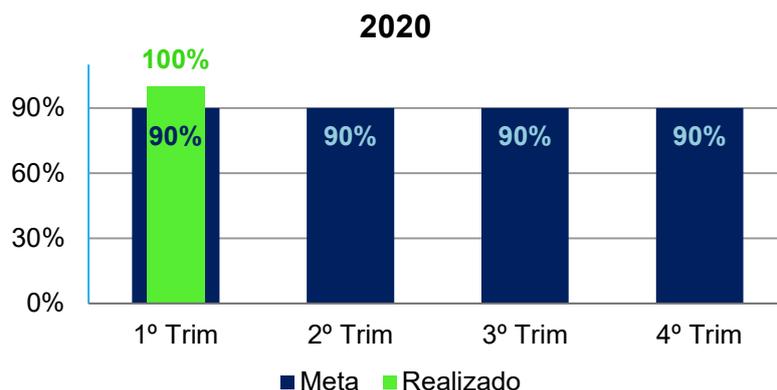
Análise do indicador (SESTAT):

Não aplicável em 2020.

- **Indicador i8 – Taxa de julgamento dos processos de cassação de mandato eletivo - 2º grau (Meta Nacional 4 do Poder Judiciário/CNJ)**

Unidade: SJU





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador foi criado para acompanhamento do desempenho em relação à Meta Nacional 4 do CNJ e apresenta um excelente desempenho, tendo atingido a meta anual de 2020 ainda no exercício de 2019.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Não houve medição em razão de terem sido julgados todos os processos referentes ao indicador no exercício de 2019.

▪ **Indicador i9CAMP – Taxa de julgamento de prestação de contas de campanha de partidos políticos - 2º grau**

Unidade: SJU



Análise do indicador (SESTAT):

Inaplicável em 2020, valendo ressaltar que a totalidade dos feitos relacionados já havia sido julgada em 2019.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Não houve medição em razão de terem sido julgados todos os processos referentes ao indicador no exercício de 2019.

▪ **Indicador i9NE – Taxa de julgamento de prestações de contas de candidatos não eleitos - 1º grau**

Unidade: SCR

Análise do indicador (SESTAT):

Na I RAE 2020, foi aprovada a manutenção do indicador i9NE – 1º Grau, e estabeleceu-se a necessidade de instituição de grupo de estudos, composto por representantes das Zonas, SJU, SPL/COPEG, SEP, SCR e STI, para encontrar uma forma de medi-lo e, caso não haja êxito, a expedição de ofício ao CNJ e ao TSE solicitando resolução das questões técnicas que comprometem sua medição.

▪ **Indicador i9NE – Taxa de julgamento de prestações de contas de candidatos não eleitos - 2º grau**

■ Unidade: SJU



Análise do indicador (SESTAT):

Não aplicável em 2020.

Considerações da Unidade

Não houve medição em razão de terem sido julgados todos os processos referentes ao indicador no exercício de 2019.

▪ **Indicador i9PP – Taxa de julgamento das prestações de contas de partidos políticos - 1º grau**

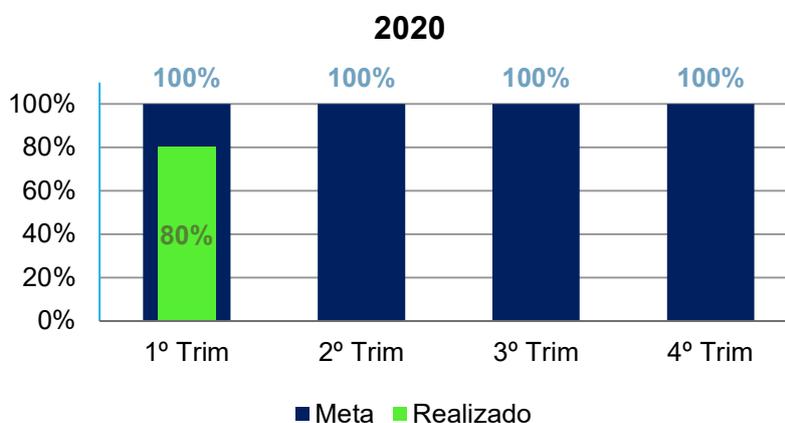
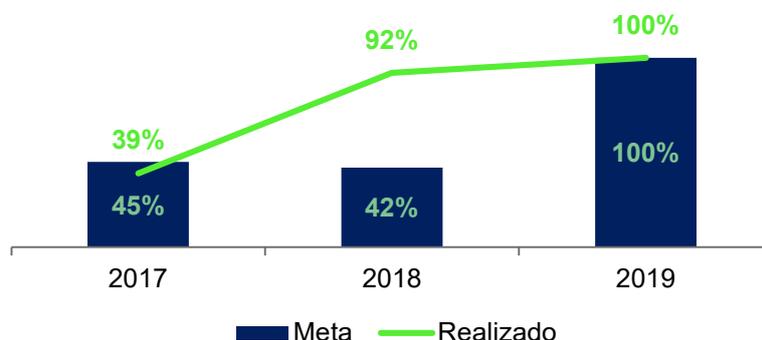
■ Unidade: SCR

Análise do indicador (SESTAT):

Na I RAE 2020 foi aprovada a manutenção do indicador i9PP – 1º Grau, e estabeleceu-se a necessidade de instituição de grupo de estudos, composto por representantes das Zonas, SJU, SPL/COPEG, SEP, SCR e STI, para identificar uma forma de medi-lo e, caso não haja êxito, a expedição de ofício ao CNJ e ao TSE solicitando resolução das questões técnicas que comprometem sua medição.

▪ **Indicador i9PP – Taxa de julgamento das prestações de contas de partidos políticos - 2º grau**

■ Unidade: SJU



Análise do indicador (SESTAT):

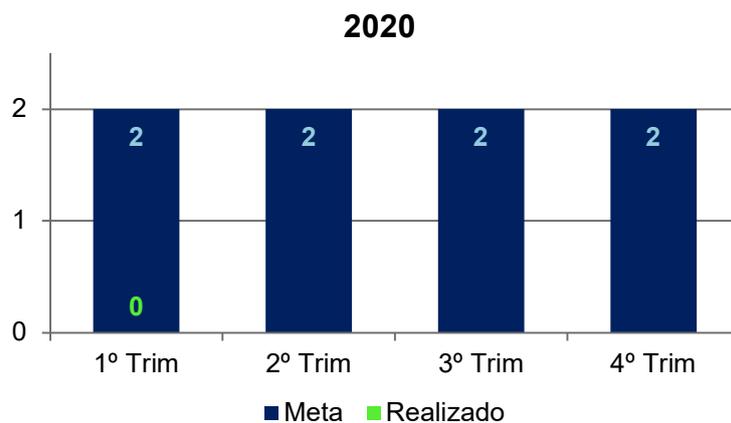
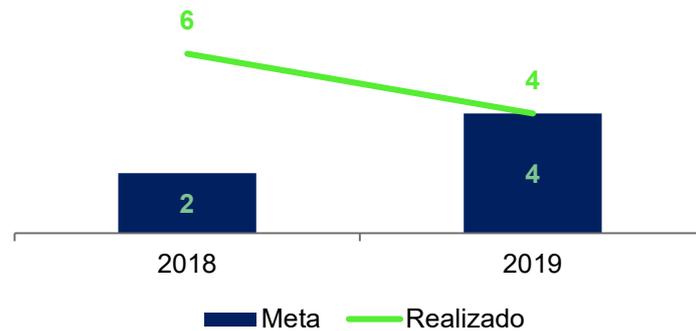
O indicador apresenta desempenho muito bom no primeiro trimestre, com reais perspectivas de atingimento da meta do exercício.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

O não alcance da meta foi justificado tendo em vista que só poderá ser atingida a partir do segundo semestre, pois as contas do exercício financeiro de 2019 só chegarão ao TRE no final do mês de junho. Na avaliação do desempenho, a SJU destacou que o julgamento de quase todos os processos em estoque no primeiro trimestre sinaliza a real possibilidade de cumprimento da meta ao final do exercício; e, como medida para alavancar os resultados, cita manter o controle do acervo e que as unidades envolvidas com a prestação jurisdicional observem com rigor os prazos fixados no cronograma de ação estabelecido para esses processos.

▪ **Indicador i10 – Número de ações de promoção de valores éticos**

■ Unidade: Comissão de Ética



Análise do indicador (SESTAT):

Nenhuma ação de promoção de valores éticos foi realizada no período, o que justifica a criticidade do indicador, notadamente porque não foram especificadas medidas com vistas a transpor as dificuldades apontadas, as quais deverão ser igualmente observadas no próximo trimestre.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A unidade informou que houve dificuldade em realizar reuniões com a Comissão Permanente de Ética, considerando a alteração de lotação da Presidente da Comissão. Além disso, houve os acontecimentos relacionados à pandemia de COVID-19, que impactaram sobremaneira a SGP, de modo que não houve possibilidade de dar andamento às ações previstas. Na avaliação do desempenho, a unidade entende ser possível o alcance da meta fixada para o exercício de 2020, porém não especificou quais ações irão ser implementadas.

Projetos associados:

<b>p24. Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEGEPRO/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>

d53. Processos de prestação de contas, continuamente melhorados	Rotina de melhoria contínua dos processos de prestação de contas institucionalizada
---	---

Ressalta-se que este projeto contribui também para os objetivos estratégicos “Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional”, “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais” e “Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro”. Por este motivo, o andamento e informações adicionais relativos ao presente projeto encontram-se mais adiante no objetivo estratégico “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais”.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p27.1 e p27.2 Justiça em Dia</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d52. Sobrecarga de processos de prestação de contas identificada e equacionada	Parâmetros objetivos para analisar a carga de processos de prestação de contas nos 1º e 2º graus
	Prestação de contas julgadas por meio de força de trabalho temporária

Destaca-se que estes projetos contribuem também para o objetivo estratégico “Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional”. Por este motivo, seu andamento e demais informações adicionais encontram-se no objetivo estratégico mencionado.

#### **p27.1 Justiça em dia 1º Grau de Jurisdição (2017.1 a 2021.2)**

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

#### **p27.2 Justiça em dia 2º Grau de Jurisdição (2017.1 a 2021.2)**

**Status:** Projeto concluído.

<b>p29. Ética no TRE-BA (2017.2 a 2020.2)</b>	
<b><i>Unidade Responsável pela Iniciativa - Comissão Permanente de Ética</i></b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d50. Condutas orientadas por um código de ética institucional	Rotina de disseminação do código de ética estabelecida
	Rotina de monitoramento do cumprimento do

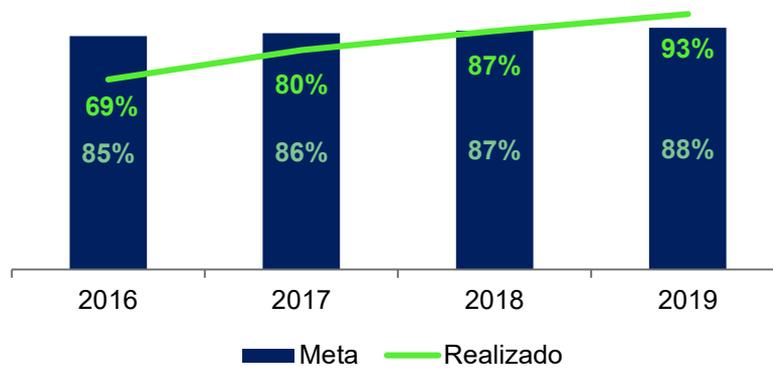
O projeto está em andamento, mas mantém atrasos, especialmente na atividade que pretende disponibilizar a Cartilha de Ética na Gestão Pública, e que está atrelada à entrega de estabelecer rotina de disseminação do Código de Ética.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

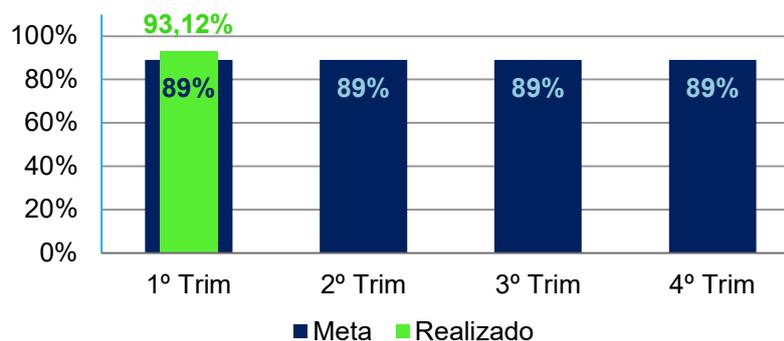
## ➔ PRESTAR ATENDIMENTO DE EXCELÊNCIA AO PÚBLICO

### ▪ Indicador i11 – Taxa de satisfação dos clientes

Unidade: OUVIDORIA



### 2020



#### Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta resultado satisfatório no primeiro trimestre.

#### Considerações da Unidade gestora do indicador:

A meta foi atingida devido ao atendimento por agendamento do cadastramento biométrico, e seu resultado mostra que o TRE-BA se encontra no caminho certo. A pesquisa apontou a necessidade de ações para melhorar o grau de satisfação dos clientes, notadamente no que se refere à não conclusão do atendimento, causados pelo sistema inoperante, pela falta de documentação do eleitor e não comparecimento ao agendamento. Em informação complementar, a unidade ressaltou que, das 5.389 respostas encaminhadas, 5.018 reconheceram os serviços prestados como “bom” ou “ótimo”.

Projetos associados:

<b>p30. TRE-BA em Rede (2019.1 a 2022.1)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa -SEACLI/COELE/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d58. Capilaridade da prestação de serviços eleitorais	Modelo de Gestão integrada da rede de prestação de serviços eleitorais com respectivos processos e procedimentos
d57. Rede da prestação de serviços eleitorais otimizada	
d54. Rastreabilidade dos processos de atendimento e prestação de serviços eleitorais	Sistemas para suporte aos processos de prestação de serviços eleitorais e geração de estatísticas
d55. Estatísticas de serviços prestados disponibilizadas	
d56. Monitoramento da satisfação dos clientes	Pesquisa de satisfação aprimorada

A atividade “Definir critérios para o funcionamento dos canais de atendimento”, referente à entrega “Elaboração de Sistema de Gestão Integrada da rede de prestação de serviços eleitorais”, resultou na publicação da Res. Adm. nº 2/2020, que disciplina a instalação de postos de atendimento descentralizado no âmbito do TRE-BA.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

<b>p31. Fala Cidadão (2018.1 a 2020.1)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa – Ouvidoria</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d59. Canais eficazes de diálogo com a Justiça Eleitoral	Espaço físico apropriado e reservado para atendimento presencial e telefônico
	Sistemas para suporte às atividades de ouvidoria e geração de estatísticas de reclamações, denúncias, dúvidas, sugestões e elogios

O sistema informatizado para suporte às atividades de Ouvidoria e geração de estatísticas de demandas está em fase de testes e verificação pela equipe do projeto.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

## ➔ FORTALECER A SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL

### ▪ Indicador i12 – Taxa de eleitores com cadastro biométrico

Unidade: Comissão de Biometria



#### Análise do indicador (SESTAT):

Na I RAE 2020, o Conselho de Governança reconheceu que o objetivo estratégico, nos moldes concebidos, foi antecipadamente atingido no ciclo 2016-2021, em razão do encerramento das atividades do projeto em fevereiro de 2020 e da biometrização de 100% do eleitorado regular.

#### Projetos associados:

<b>p25. Biometria na Bahia - SEI nº 0056698-45.2017.6.05.800 (2016.1 a 2020.1)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - Comissão de Biometria</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d41. Qualidade dos dados biométricos coletados	Rotinas para garantia da qualidade da coleta
d42. Eleitores recadastrados biometricamente em larga escala	Plano integrado para a realização da biometria extraordinária em todo o Estado da Bahia
	Contratação de mão-de-obra adequada qualitativa e quantitativamente

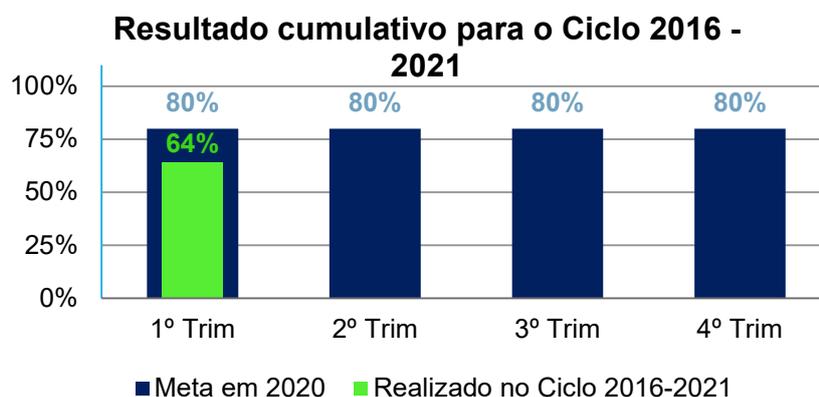
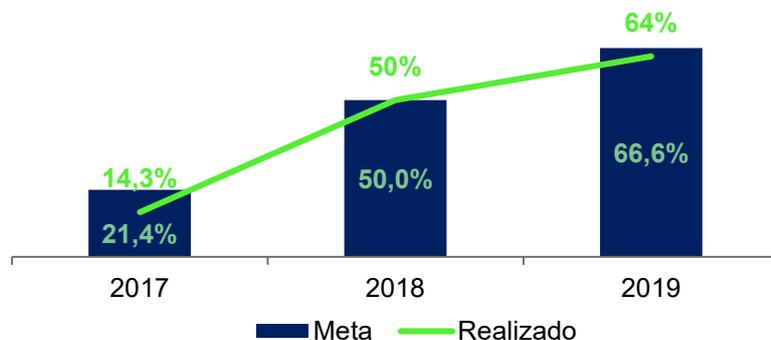
Iniciativa em fase de conclusão, tendo em vista o encerramento das atividades do projeto com a conclusão das revisões extraordinárias com coleta de dados biométricos em todo o Estado. Apresentados o RAP de janeiro e fevereiro 2020 e o TEP.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

## ⇒ MELHORAR O DESEMPENHO DOS PROCESSOS ORGANIZACIONAIS

### ▪ Indicador i13 – Taxa de processos organizacionais no nível 3 de maturidade

Unidade: COPEG/SEGEPRO



#### Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta desempenho satisfatório no primeiro trimestre e boas perspectivas para o exercício.

#### Considerações das Unidades:

A unidade informa que há atraso no início dos trabalhos relacionados ao Programa Evolução da Maturidade dos Processos - cronograma 2020, ação que alimenta o indicador, em virtude de priorização pela SEGEPRO de atividades relacionadas à gestão de riscos e ao Relatório de Gestão no primeiro trimestre do exercício. No que se refere ao desempenho do indicador avalia que haverá tempo hábil para cumprimento das ações propostas no ano e, conseqüentemente, atingimento da meta.

#### Projetos associados:

<b>1. p24. Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEGEPRO/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d39. Trajetória de evolução da maturidade dos processos planejada	Diagnóstico do grau de maturidade e relevância estratégica dos processos
	Prioridades definidas
	Plano de intervenções para evolução da maturidade dos processos estabelecido
d40. Processos críticos transformados	Processos críticos mapeados, analisados, redesenhados e com melhorias identificadas implementadas

A definição dos processos a serem melhorados em 2020 e 2021 depende da elaboração do tratamento de riscos dos processos considerados chaves pelos supervisores de riscos do TRE-BA. Tendo em vista a necessidade de atender à meta estratégica relacionada à iniciativa, a equipe do projeto decidiu desmembrar em duas atividades distintas a definição dos processos, separando por exercício. Dessa forma, ficaria para o exercício de 2021 o uso das informações decorrentes da elaboração dos planos de tratamentos de riscos sobre os processos escolhidos pelos supervisores de riscos. No que se refere ao atual exercício a equipe indicou três processos como objeto de tratamento para 2020 e que já haviam sido indicados pelas áreas como processos a serem priorizados para consultoria em gestão de riscos. A gerência solicita que a relação dos processos seja deliberada em RAE.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>STI/001/2020 Residência em TI (abril/2020 a julho/2021)</b>
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - COSINF/STI/DG</b>
<b>Entregas do projeto</b>

Implantação do programa de Residência em Tecnologia da Informação do TRE-BA em parceria com instituição de ensino superior.

A iniciativa atende igualmente ao objetivo estratégico de *Promover a melhoria dos serviços de TIC*, e, à vista da especificidade do tema, seu andamento está pormenorizado mais adiante, na análise do referido objetivo.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

## ➤ ASSEGURAR A EFETIVIDADE DA COMUNICAÇÃO INTERNA

### ▪ Indicador i14 – Taxa de satisfação do público interno com as informações institucionais disponibilizadas

Unidade: ASCOM



#### Análise do indicador (SESTAT):

Não aplicável em 2020, uma vez que o indicador é mensurado em anos não eleitorais.

#### Projetos associados:

<b>p22. SERVIDOR 2.0 (2019.2 a 2022.1)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - ASCOM/GABPRE/PRE</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d35. Servidor conscientizado do seu papel para a efetividade da comunicação interna	Campanha de conscientização
d34. Serviços de cada área divulgados de forma atrativa	Campanha para divulgação dos serviços de cada área "Conheça o que faço"

Foi deliberada, na RAE de 5/12/2019, a fusão do *p6.3 Aprimoramento da Comunicação Interna* com o *p22 Servidor 2.0*. O projeto encontra-se pendente de apresentação do PGP para início das atividades atinentes a ele. Com relação ao *Servidor 2.0*, seu planejamento nunca foi apresentado formalmente e, ao

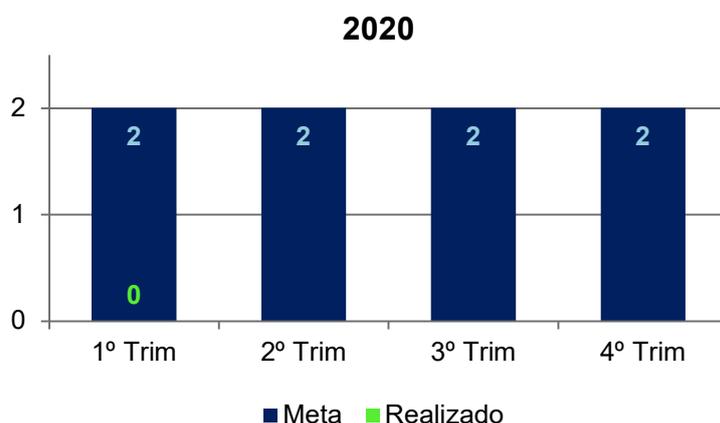
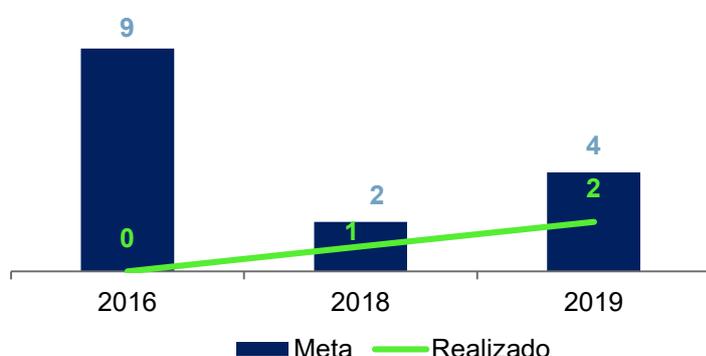
longo do seu ciclo, foi requerida, ao menos, por duas vezes, postergação do início de suas atividades. Com a incorporação do projeto *Aprimoramento da Comunicação Interna*, resta à gerência da iniciativa apresentar o Plano Geral do Projeto que contemple o escopo das duas iniciativas. Observa-se, contudo, dificuldade da equipe do projeto em apresentar esse planejamento.

**Status:** Problemas, necessário ajustar o curso de ação imediatamente.

## ➤ FOMENTAR AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E PRÁTICAS AMBIENTAIS SUSTENTÁVEIS

### Indicador i15 – Número de adequações das instalações físicas às normas de acessibilidade

■ Unidade: SGA



#### Análise do indicador (SESTAT):

Na I RAE 2020, foi deliberado que obras parciais passarão a ser contabilizadas para a medição do indicador, o que deverá facilitar o alcance da meta anual. Naquela oportunidade, foi reconhecida também a necessidade de o indicador ser repensado pela SGA/COMANP com apoio da SESTAT.

#### Considerações da Unidade gestora do indicador:

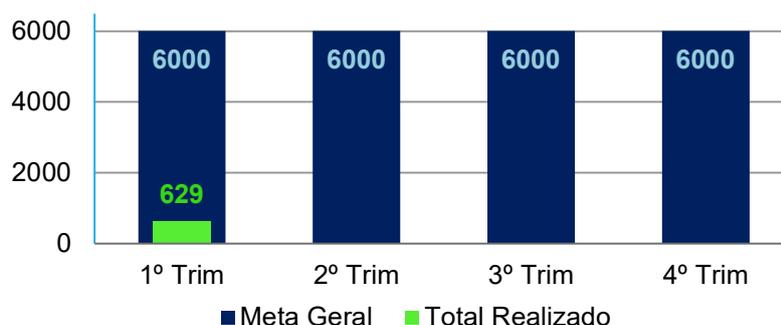
Não houve manifestação da SGA.

▪ **Indicador i16 – Número de pessoas atingidas por ações sociais**

■ Unidades: EJE e SGP



**2020**



Análise do indicador (SESTAT):

O indicador, que vinha tendo um excelente desempenho nos anos anteriores, iniciou o exercício com dificuldades em virtude do isolamento social imposto pela pandemia do COVID-19. É importante destacar, no entanto, a informação da SGP de que não é possível aumentar sua contribuição para o indicador, uma vez que o programa desenvolvido tem um número fixo de participantes (20), que já foi atingido.

Considerações das Unidades gestoras do indicador:

A COEDE/SGP informa que o Projeto Menor Cidadão, ação de responsabilidade social do TRE-BA, proporciona a 20 estudantes de escola pública estágio nos cartórios eleitorais da Capital. Quanto à avaliação do desempenho do indicador em relação à meta proposta, ressalta que o número de pessoas atingidas pelas ações é restrito em consideração à meta anual, no entanto representa 100% do que o projeto se propõe a alcançar. No que se refere ao que pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador, entende que não há essa possibilidade, uma vez que o número de pessoas atingidas é fixo, não havendo previsão de ampliação.

A EJE também relatou dificuldades para o alcance da meta em virtude do isolamento social imposto pela pandemia do COVID-19, e informou como ação para alavancar os resultados a promoção de ações virtuais, como o I Simpósio Virtual de Direito Político e Eleitoral que será lançado.

### Indicador i17AS – Número de ações sociais

Unidades: EJE e SGP



### 2020



#### Análise do indicador (SESTAT):

O indicador, que vinha tendo desempenhos acima do esperado nos anos anteriores, teve seu resultado fortemente impactado pelo isolamento social imposto pela pandemia do COVID-19.

#### Considerações das Unidades gestoras do indicador:

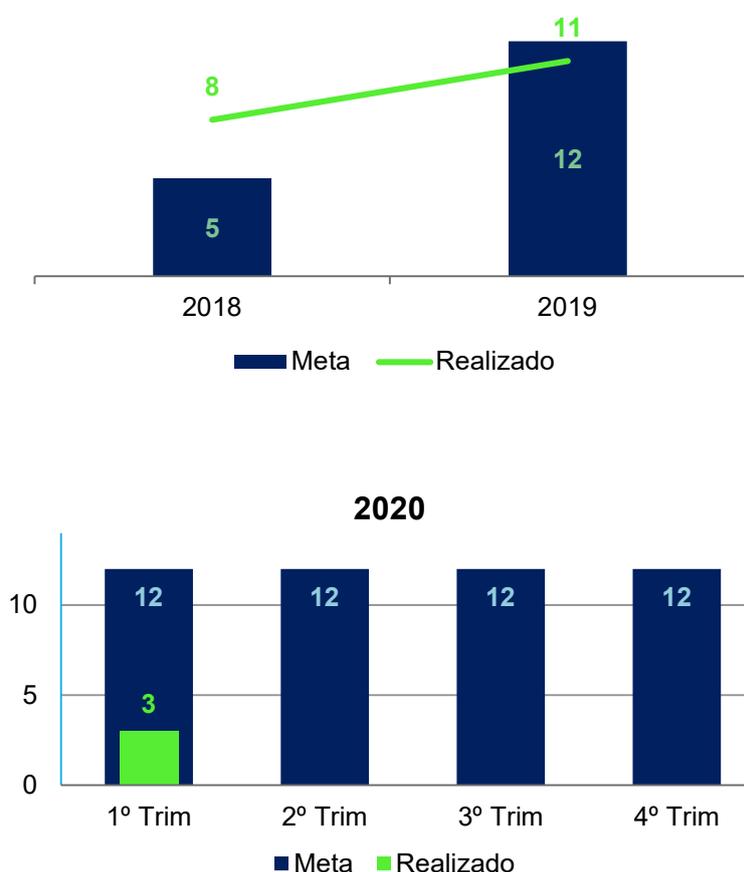
A COEDE/SGP informa que, visando a alcançar a meta do indicador, foi elaborado planejamento e cronograma antecipado das ações. Em relação ao que dificultou o alcance da meta do indicador, informa que a seleção de estudantes para o Projeto Menor Cidadão é realizada anualmente com início do estágio no último mês do 1º trimestre. Quanto à avaliação do desempenho do indicador em relação à meta proposta, esclarece que, no primeiro trimestre, houve promoção de uma ação de ambientação com três encontros. Ainda,

considerando que os estudantes iniciaram o estágio no mês de março/2020 e a ocorrência da pandemia de COVID-19, não foi possível a realização de outras ações no trimestre. No que tange ao que pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador, cita a necessidade de maior disponibilidade para agendar salas de treinamento a fim de garantir a realização das ações planejadas. Além disso, maior participação de servidores externos à COEDE/SEREDE para atuarem como facilitadores de ações inerentes ao escopo do Projeto Menor Cidadão.

A EJE também relatou dificuldades para o alcance da meta em virtude do isolamento social imposto pela pandemia do COVID-19, e informou como ação para alavancar os resultados a promoção de ações virtuais, como o I Simpósio Virtual de Direito Político e Eleitoral que será lançado.

▪ **Indicador i17AA – Número de ações ambientais**

Unidade: PLAS



Análise do indicador (SESTAT):

Apesar da distância da meta anual e das considerações da unidade, o indicador está com avaliação satisfatória por ter atingido 25% da meta anual no primeiro trimestre.

### Considerações da Unidade

No que tange ao que facilitou o alcance da meta do indicador, a unidade destaca que foram as ações implementadas neste trimestre, distribuídas nos eixos a seguir relacionados:

*Energia elétrica:* O TRE-BA teve o seu projeto de eficiência energética selecionado pela Coelba, que arcará com os custos da implantação de usinas fotovoltaicas em 7 Fóruns Eleitorais. Em contrapartida, o Tribunal investirá na substituição de lâmpadas fluorescentes por outras de LED, em 15 unidades do interior do estado.

*Material de consumo:* Foram adquiridos modernos purificadores de água de parede, que deverão contribuir para a redução do consumo de água mineral em embalagens descartáveis – item no qual o TRE-BA não pontuou na apuração do Prêmio CNJ de Qualidade 2019, que utilizou dados de consumo referente ao ano de 2018.

*Reformas:* Em janeiro foram instalados 3 bicicletários no estacionamento do TRE-BA, proporcionando maior conforto e segurança aos servidores e visitantes que eventualmente façam uso de bicicleta para se deslocar até o Tribunal.

Quanto ao que dificultou o alcance da meta, menciona o recesso do Judiciário, seguido de um período em que tradicionalmente muitos servidores estão em gozo de férias (janeiro e fevereiro), e a suspensão de parte das atividades em decorrência da pandemia de COVID-19.

Em relação ao desempenho do indicador, avalia que a meta do trimestre está proporcional e compatível com a meta anual estabelecida. Já no que se refere ao que pode ser realizado para alavancar o resultado, cita o retorno à normalidade após o fim do isolamento social imposto pela pandemia de COVID-19.

### Projetos associados:

<b>p14. MELHORACESSIBILIDADE (2017.1 a 2022.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - Ouvidoria</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d22. Acessibilidade	Construção de passarelas
	Troca de elevador na área das Zonas Eleitorais
	Rampas de acesso
	Construção de fóruns próprios e locação de imóveis no interior que já atendam critérios

A iniciativa foi concluída e o seu Termo de Encerramento foi aprovado pela Presidência. Ressalta-se que a finalização do projeto não encerrará o compromisso deste Regional com a acessibilidade, pois o Programa de Acessibilidade permanece sob a responsabilidade da Comissão de Acessibilidade do Tribunal.

**Status:** Projeto concluído.

## ⇒ PROPORCIONAR UM AMBIENTE DE TRABALHO SAUDÁVEL E SEGURO

### ▪ **Indicador i18 – Índice de implementação de qualidade de vida no trabalho**

Unidade: SGP

#### Análise do indicador (SESTAT):

O PQVT foi instituído mediante IN n.º 5/2019. O Plano Anual de Projetos e Ações servirá de base para medir o indicador. Na III RAE 2019, definiu-se a meta de realizar 60% das ações previstas no referido Plano.

#### Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SGP informa que o indicador i18 não pode ser medido em face da não conclusão do plano de ação.

#### Projetos associados:

<b>PQVT (Programa Qualidade de Vida no Trabalho)</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d9. Organização do trabalho humanizado	Ações do PQVT para humanização da organização do trabalho
d8. Instalações físicas adequadas e seguras em todas as unidades	Ações do PQVT para adequação das instalações
d7. Condições ergonômicas de trabalho	Ações do PQVT para avaliação da ergometria dos postos de trabalho, prevenção LER/DORT e melhoria
d6. Aprimoramento das relações socioprofissionais	Ações do PQVT para promover a integração, motivação e cooperação entre os servidores,

	tais como coral institucional, e outras
d5. Saúde do servidor monitorada e melhorada	Ações do PQVT para monitoramento e promoção da saúde, tais como: ginástica laboral, eventos para fomentar hábitos alimentares saudáveis, prevenção de doenças, etc.

**p6.1 - PQVT: Desenvolvimento, Capacitação, Valorização e Reconhecimento do Servidor (2017.2 a 2023.1)**

*Unidade Responsável pela Iniciativa - SEDES/COEDE/SGP*

A entrega “Implantação da Instrutoria Interna” depende da publicação do edital de seleção de instrutores internos que irão compor o Banco de Instrutores, para que as outras atividades referentes a esta fase tenham continuidade. Em março de 2020, servidores da capital e interior, que tiveram suas práticas e atuações reconhecidas, foram homenageados pela SGP, com premiação e anotação em registro funcional, entrega prevista no projeto.

**STATUS:** Com atrasos, não considerados críticos.

**p6.4 - PQVT: Condições Ergonômicas no Ambiente de Trabalho (2018.1 a 2021.2)**

*Unidade Responsável pela Iniciativa - COMANP/SGA*

A iniciativa é composta por duas fases. A primeira refere-se à contratação de empresa especializada para desenvolver os estudos em ergonomia. A segunda fase relaciona-se aos estudos ergonômicos de toda a estrutura física, com especificação de mobiliários, sistemas de condicionamento de ar e luminárias, da Justiça Eleitoral Baiana. Iniciado em 2018, o projeto concluiu a primeira fase e a única atividade realizada na segunda fase, a Capacitação em Ergonomia, não atendeu aos requisitos da equipe de projetos, que requer conhecimento mais aprofundado em análise ergonômica de ambientes de trabalho em escritórios. Sendo assim, até o momento, não houve evolução na fase 2 do projeto. Considerando o monitoramento efetuado bimestralmente pela SEGOVE, constata-se que a iniciativa não apresenta evolução, no sentido de assegurar o resultado esperado.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

**p6.5 - PQVT: Prevenção de Doenças e Promoção de Saúde - SEI nº: 0054696-68.2018.6.05.8000 (2017.2 a 2023.2)**

*Unidade Responsável pela Iniciativa - SEDAS/COEDE/SGP*

A entrega “Coral Institucional” foi concluída com a contratação do regente. Para o encerramento do projeto, resta a conclusão das entregas, “Gerenciamento do Estresse”, postergado para 2021, e o “Acompanhamento de doenças crônicas - Um toque de cuidado”, temporariamente suspenso, ambos em decorrência da pandemia de COVID-19.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p24. Evolução da Maturidade dos Processos (2017.1 a 2021.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEGEPRO/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d8. Condições ergonômicas de trabalho	Técnicas e formas de trabalho eficientes e seguras aplicadas
	Produtividade otimizada
d10. Organização do trabalho humanizado	Bem-estar proporcionado

Ressalta-se que este projeto contribui também para os objetivos estratégicos “Aumentar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional”, “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais” e “Proporcionar um ambiente de trabalho saudável e seguro”. Por este motivo, o andamento do mesmo encontra-se no objetivo estratégico “Melhorar o desempenho dos processos organizacionais”.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

## ⇒ PROMOVER A MELHORIA DA GOVERNANÇA EM GESTÃO DE PESSOAS

### **Indicador i19 – Taxa de satisfação e motivação do servidor**

Unidade: SGP

#### Análise do indicador (SESTAT):

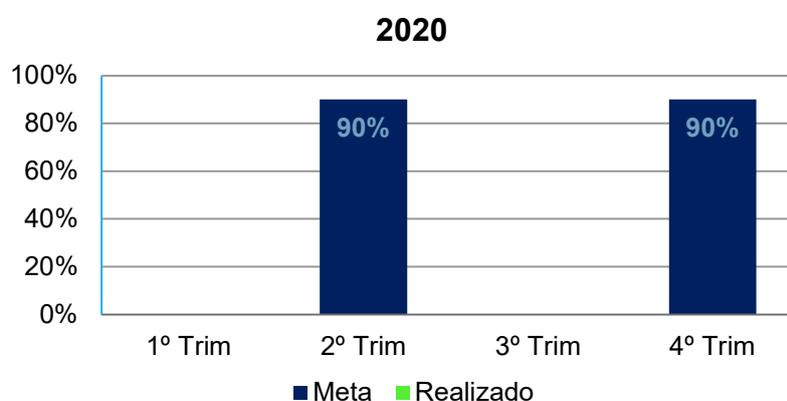
Pesquisa bianual, informada apenas uma vez, que deveria ser mensurada no quarto trimestre de 2019. Conforme deliberado na I RAE 2019, ficou alterada a periodicidade da pesquisa de clima organizacional: de anos não eleitorais para anos eleitorais, com próxima realização em maio/2020, após o fechamento do cadastro (PAD n.º 7.101/2019).

#### Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SGP informou que o indicador i19 somente poderá ser medido após a realização da pesquisa de clima organizacional, prevista para junho do corrente ano.

## Indicador i20 – Taxa de governança em gestão de pessoas

Unidade: SGP



### Análise do indicador (SESTAT):

Não houve medição no trimestre.

### Considerações da Unidade gestora do indicador:

A SGP mencionou que o indicador i20 é medido semestralmente (julho/dezembro).

### Projetos associados:

<b>p1. MELHORES PRÁTICAS (2019.1 a 2020.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa – SESTAT/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d14. Recompensas e premiações ativas	Sistema de premiação por projetos inovadores

O encerramento da iniciativa depende da conclusão de duas entregas: realização de pesquisa com as unidades e preparação da interface do Banco Virtual. Ressalta-se que a evolução das atividades atinentes à iniciativa vem apresentando atraso em relação ao planejado.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p7 – Governança em Gestão de Pessoas (2016.1 a 2021.2)</b>	
<i>Unidade Responsável pela Iniciativa - SGP/DG</i>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d10. Política de Gestão de Pessoas institucionalizada	Política de Gestão de Pessoas institucionalizada
d12. Evolução nas práticas de governança em Gestão de Pessoas	Plano de intervenções para evolução da maturidade da governança em Gestão de Pessoas desenvolvido e implementado
d14. Recompensas e premiações ativas	Programa de recompensas e premiações

O RAP de janeiro e fevereiro de 2020 não apresentou evolução, quando comparado ao relatório do bimestre anterior. Iniciada em 2016, a iniciativa fez entregas importantes no sentido de favorecer o alcance das metas institucionais, como a Política de Gestão de Pessoas. No entanto, apresenta ritmo lento no cumprimento das atividades que restam apresentar. Uma delas é a revisão da “Composição do Comitê de Gestão de Pessoas”, cujo processo se encontra tramitando (SEI n.º 0053722-31.2018.6.05.8000).

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p8 – Gestão por Competência - SEI n.º: 0058556-48.2016.6.05.8000 (2016.2 a 2021.2)</b>	
<i>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEDES/COEDE/SGP</i>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d11. Competências do corpo funcional continuamente gerenciadas	Modelo de gestão por competência implementado
d13. Processos de Gestão de Pessoas modernizados	Processos de Gestão de Pessoas redesenhados, tendo como referência o modelo de gestão por competência

O Modelo de Gestão por Competências foi implementado no TRE-BA com o encerramento do ciclo avaliativo de gestão por competências de 2019. Dessa forma finaliza-se o projeto Gestão por Competências, com antecedência de quase dois anos. O Termo de Encerramento do Projeto (TEP) foi aprovado pela Presidência.

**Status:** Projeto concluído.

<b>p10. Dimensionamento da Força de Trabalho SEI n.º: 0054575-40.2018.6.05.8000</b>
---

<b>(2018.2 a 2021.2)</b>	
<i>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEDES/COEDE/SGP</i>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d17. Força de trabalho estrategicamente distribuída	Competências e habilidade requeridas por postos de trabalho
	Conhecimento do quantitativo e perfil ideal para cada setor do Tribunal
	Critérios técnicos e objetivo para lotações e capacitação da força de trabalho

A etapa de coleta qualitativa foi encerrada no TRE-BA em fevereiro de 2020. O projeto continua com a coleta quantitativa das entregas apresentadas pelas unidades dimensionadas no Tribunal. Nesse sentido, informa-se que houve antecipação da 1ª fase da coleta quantitativa nos Cartórios Eleitorais. A iniciativa está em evolução, conforme previsto em cronograma.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

## ➔ ASSEGURAR A ADOÇÃO DE BOAS PRÁTICAS DE GESTÃO

### ▪ Indicador i21 – Taxa de alinhamento das unidades à estratégia organizacional

Unidade: COPEG/SEPLANE





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador é medido anualmente, em janeiro.

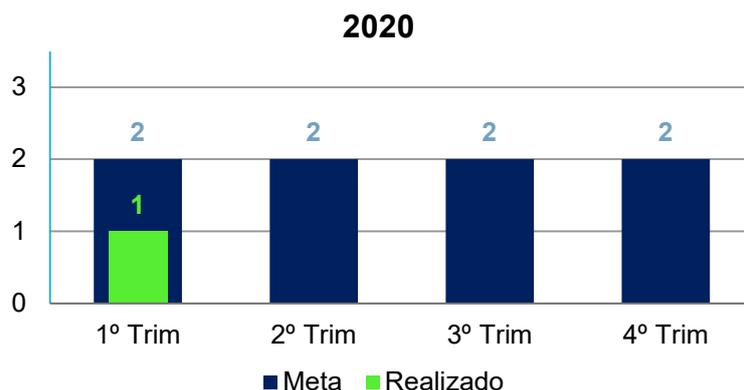
Considerações da Unidade gestora do indicador:

Quanto ao desempenho do indicador, a SEPLANE informa que, no primeiro trimestre de 2020, foi iniciada a ação de desdobramento da estratégia na SGA, com a aplicação de questionários aos servidores da unidade e entrevistas com seus gestores. Ainda, salienta que em razão da pandemia de COVID-19, a oficina, prevista para 19/03/2020, foi adiada e aguarda definição de data oportuna. No que se refere ao que pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador, informa que o cronograma estabelecido para o ano prevê a conclusão de três desdobramentos (SGA, SPL e SOF) até outubro/2020. Nesse sentido, à vista da pandemia de COVID-19, considera importante manter a execução do cronograma, no que diz respeito às atividades exclusivas da gerência do projeto, bem assim minimizar os efeitos decorrentes dos atrasos naquelas entregas que dependem da participação de outras unidades, a exemplo da oficina, da validação e da homologação do Painel de Contribuição. Além disso, esclarece que após análise desses impactos, o cronograma deverá ser revisto.

**Indicador i22 – Número de ações de gestão de riscos**

■ Unidade: COPEG/SEGEPRO





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta um desempenho muito bom, tendo atingido 50% da meta já no primeiro trimestre.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Em relação ao que facilitou o alcance da meta do indicador, a SEGEPRO destacou a continuidade da campanha "De Olho no Risco", que divulgou a revisão do Manual de Gestão de Riscos, aprovado pela Portaria n.º 89/2020, e a revisão do Sistema de Gestão de Riscos, por meio da Resolução Administrativa n.º 20/2019.

Projetos associados:

<b>p1. MELHORES PRÁTICAS – SEI N° 0051178-36.2019.6.05.8000 (2019.1 a 2020.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa – SESTAT/COPEG/SPL</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d1. Boas práticas de gestão identificadas, catalogadas e compartilhadas	Banco de dados e rotina para identificação, catalogação e compartilhamento de boas práticas de gestão
d2. Adoção de práticas de gestão inovadoras	Implantação de projetos inovadores
	Incentivo à adoção de práticas inovadoras

Ressalta-se que este projeto contribui também para o objetivo estratégico “Promover a melhoria da governança em gestão de pessoas”. Por isso, seu andamento e informações adicionais encontram-se no mencionado objetivo.

**STATUS:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p2. CAPACITAÇÃO BIENAL DE GESTORES (2020.1 a 2021.2)</b>	
<i>Unidade Responsável pela Iniciativa – COEDE/SGP</i>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d2. Adoção de práticas de gestão inovadoras	Boas práticas disseminadas

Foram indicadas as gerentes titular e substituta, contudo não foi apresentado o Plano Geral do Projeto (PGP), que poderá ser efetivado até junho/2020.

**STATUS:** Andamento normal, conforme planejado.

<b>p4. Desdobramento da Estratégia (2016.1 a 2021.2)</b>	
<i>Unidade Responsável pela Iniciativa - SEPLANE/COPEG/SPL</i>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d3. Contribuição das unidades à estratégia mapeadas e monitoradas	Painéis de contribuição das Secretarias, Coordenadorias e Zonas Eleitorais.

Conforme o Plano Geral do Projeto (PGP) vigente, em 2020, a estratégia institucional será desdobrada na SGA, SPL e SOF. Verifica-se que a iniciativa está em evolução e comprometida com os prazos definidos em cronograma.

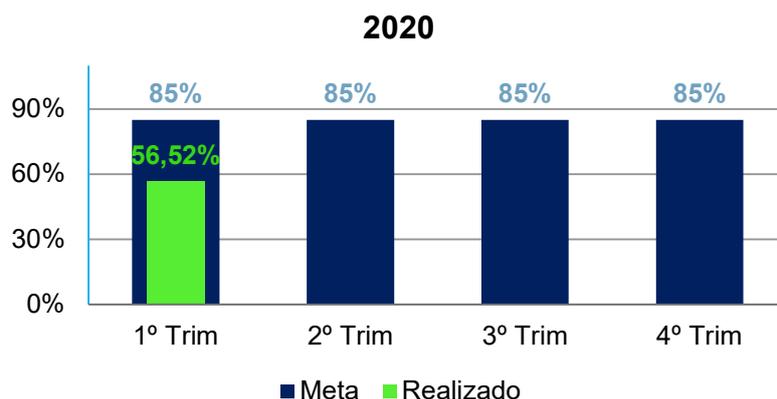
**STATUS:** Andamento normal, conforme planejado.

## ➤ APERFEIÇOAR A QUALIDADE DO GASTO PÚBLICO

### ▪ Indicador i23 – Taxa de adequação ao Plano Anual de Contratações (PLANCONT)

■ Unidade: SGA





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta um desempenho satisfatório para o primeiro trimestre, porém requer revisão de toda sua estrutura, pois não tem sido efetivo na medição do objetivo a que se propõe.

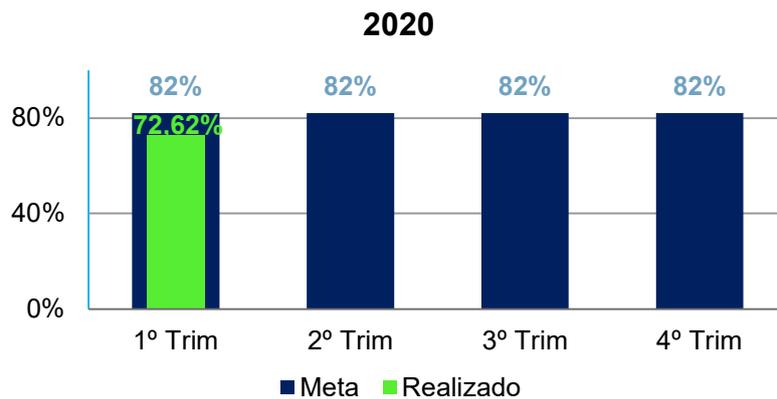
Considerações da Unidade gestora do indicador:

A unidade destaca a pouca quantidade de processos no 1º trimestre; a maioria de assinaturas de periódicos, já corriqueiras. Em relação ao que dificultou o alcance da meta, menciona a incerteza quanto à real data do bem na casa, o que repercute na data de deflagração inserida no PLANCONT, muitas vezes antecipada, o que acaba levando a unidade solicitante a retardar a deflagração. Ainda, a partir de março/2020, a pandemia de COVID-19 fez com que algumas unidades voltassem sua atenção para outras demandas do Tribunal, o que pode ter influenciado na deflagração dos processos. Quanto à avaliação do desempenho do indicador, entende que, diante da pequena amostra de processos, poderia ter facilmente atingido a meta. Para alavancar o resultado do indicador, salienta uma maior cobrança da Administração, às unidades solicitantes, a fim de efetivamente observarem o que foi planejado.

▪ **Indicador i25 – Aderência da execução ao planejamento orçamentário**

Unidade: SOF





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador apresenta um resultado satisfatório para o primeiro trimestre.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Como facilitadores: A disponibilização dos créditos orçamentários consignados na LOA 2020 – Lei n.º 13.898, de 11 de novembro de 2019, a partir de janeiro de 2020, pode ser entendido como fator principal na alavancagem inicial do índice de aderência da execução ao planejamento orçamentário, no 1º trimestre de 2020, viabilizando a execução das despesas conforme o planejamento, referente aos contratos contínuos vigentes - dentro da vigência contratual no exercício - e das despesas estimadas anuais até o final do ano, impulsionando o indicador em pauta.

As despesas relativas à capacitação de servidores também contribuíram positivamente para o índice apurado, uma vez que houve possibilidade de implementação de alguns treinamentos logo no início do exercício, principalmente em relação à Capacitação da Escola Judiciária Eleitoral.

As licitações que lograram êxito, permitindo a execução da despesa programada, e a tramitação célere de determinados processos nas diversas unidades do Tribunal, também foram facilitadores na meta atingida no 1º trimestre.

Como dificuldades: Considerando que ainda nos encontramos no 1º trimestre de 2020, a meta definida para o exercício não foi alcançada, visto que a execução do orçamento estará ocorrendo até o final do ano.

Pode observar, entretanto, que as dificuldades para o alcance da meta, que foram verificadas em exercícios anteriores, geralmente estiveram ligadas aos remanejamentos de créditos efetuados entre as despesas durante o exercício, para suplementação de despesas com previsão insuficiente ou para custeio de despesas não previstas, pois quando são remanejadas dotações entre Planos Internos ocorre a perda e a diminuição do índice de aderência da execução ao planejamento.

Além disso, a inexecução da despesa, a demora na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços, e licitações fracassadas também são fatores que dificultam o atingimento da meta anual.

Cabe informar a influência de motivo de força maior que dificultou a execução das despesas, a partir da 2ª quinzena de março deste ano, quando se estabeleceu estado de pandemia mundial, com o advento da COVID 19, levando a quase totalidade dos servidores a prestarem trabalho remoto, em suas residências, impossibilitando os deslocamentos, seja para treinamentos ou atendimentos diversos às zonas eleitorais do interior do Estado, suspendendo as licitações e implementações de serviços e contratações, o que perdurou até o final do 1º trimestre.

Na autoavaliação do desempenho: Pode-se avaliar o desempenho do indicador como sendo muito bom, considerando o alcance do percentual de 72,62%, ainda no 1º trimestre, representando o atingimento de 88,56% da meta de 82% estabelecida para este exercício. Porém, como nos encontramos no 1º trimestre do ano, esta avaliação ainda poderá ser alvo de alterações.

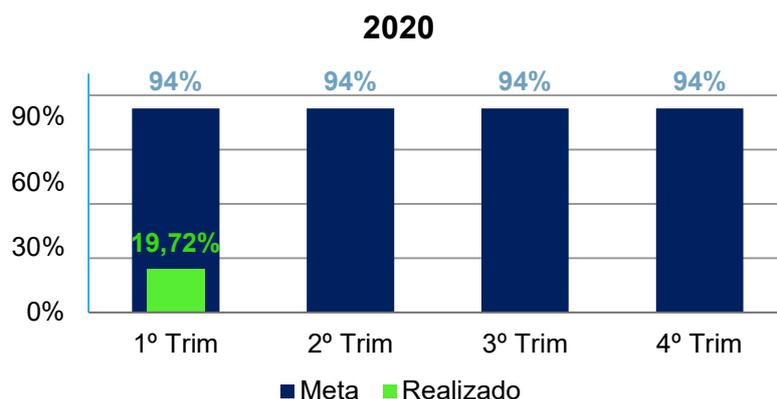
Para alavancar os resultados: Para a alavancagem e atingimento das metas definidas anualmente, torna-se necessário que os fatores que contribuem positivamente continuem ocorrendo e ganhem força, como, por exemplo, as licitações logrem êxito, as contratações se efetivem mais rapidamente, e haja tramitação mais célere dos processos nas diversas Unidades do Tribunal e, principalmente, que a execução seja efetuada em observância ao planejamento, sem remanejamentos entre despesas.

Além disso, para alavancar o resultado os fatores que influenciam negativamente no atingimento da meta devem diminuir, principalmente em relação ao montante de remanejamentos de dotações entre os Planos Internos - que geram perda de aderência; a inexecução da despesa, assim como a demora na tramitação de alguns processos de aquisição de bens e serviços; e as licitações fracassadas, pois são fatores que atrasam e/ou distorcem a execução das despesas e dificultam o atingimento da meta anual definida.

#### ▪ Indicador i30 – Taxa de execução financeira

Unidade: SOF





Análise do indicador (SESTAT):

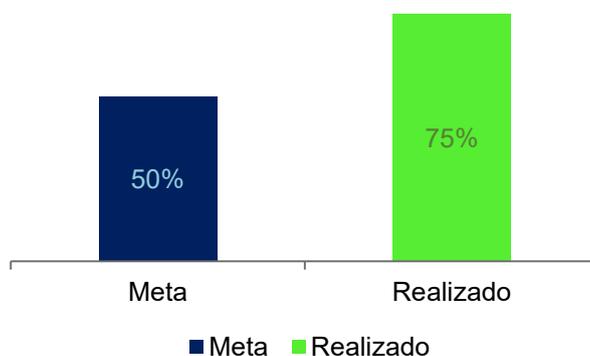
O indicador requer atenção quanto ao seu desempenho, uma vez que não atingiu 25% da meta anual prevista neste primeiro trimestre.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

A unidade destaca que a pandemia de COVID-19 impactou sobremaneira as atividades do Tribunal e, por conta disso, houve um baixo percentual de pagamentos no 1º trimestre. Não foram destacadas ações para alavancar o resultado do indicador.

▪ **Indicador i32 – Taxa de Alcance das metas do PLS 2018- 2021**

Unidade: PLAS



Análise do indicador (SESTAT):

Indicador medido anualmente em janeiro do ano subsequente.

Projetos associados:

<b>p16. Política de Controle de Estoque (2020.2 a 2020.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - COMAP/SGA/DG</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d26. Compras de materiais de consumo racionalizadas	Política de controle de estoque definida

Foram designados os gerentes do projeto e o Plano Geral do Projeto (PGP) deverá ser apresentado ainda no primeiro semestre de 2020.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

<b>p18. SISTEMA GEORFI (2019.2 a 2020.2)</b>	
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - COORC/SOF/DG</b>	
<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
d29. Planejamento orçamentário, monitoramento da movimentação do crédito e controle da execução orçamentária e financeira	Sistema de gestão orçamentária e financeira

Das oito funcionalidades previstas, quatro foram entregues pela fábrica de softwares, responsável por desenvolver o sistema de gestão orçamentária e financeira com a equipe do projeto. Salienta-se que, segundo informações da gerência da iniciativa, apesar de algumas entregas serem realizadas pela contratada, estas não atendem à demanda requerida e retornam à empresa para que os ajustes necessários sejam realizados, o que impacta no atendimento ao cronograma definido.

**Status:** Com atrasos, não considerados críticos.

<b>p19. PLANOP (2019.2 a 2020.2)</b>		
<b>Unidade Responsável pela Iniciativa - COORC/SOF/DG</b>		
<b>Objetivo estratégico</b>	<b>Demandas estratégicas</b>	<b>Entregas do projeto</b>
Aperfeiçoar a qualidade do gasto público	d30. Plano operacional em conformidade com as diretrizes e refletido no plano orçamentário	Modelo de plano operacional estabelecido

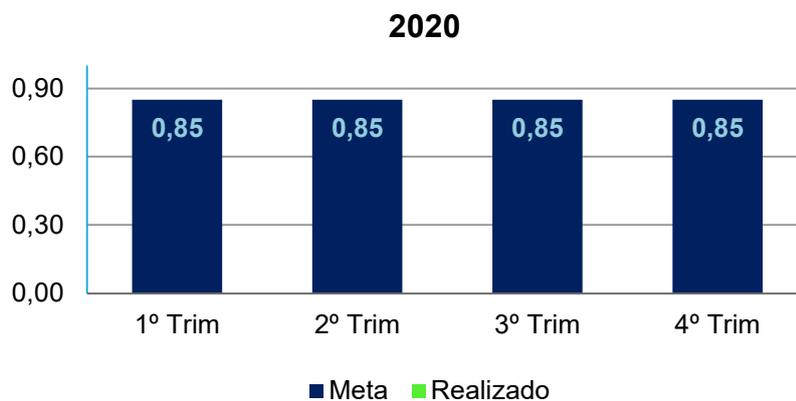
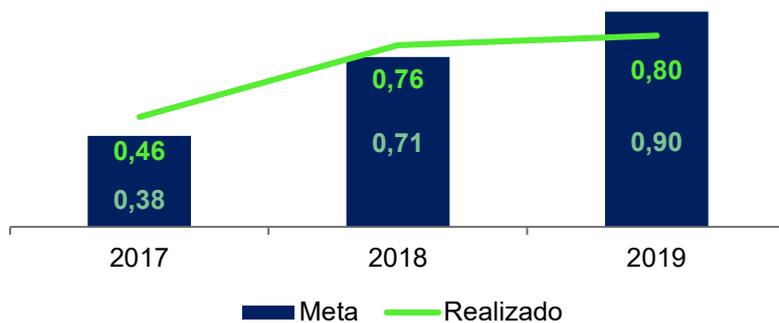
A gerência da iniciativa pretende ampliar as entregas deste projeto. Com este fim, realiza estudos para apresentar proposta do Plano Geral do Projeto (PGP). Foi requerida dilação de prazo para entregar o planejamento da iniciativa, cuja nova ficha descritiva será objeto de apreciação e deliberação na II RAE 2020.

**Status:** Problemas, necessário ajustar o curso de ação imediatamente.

## ➤ APERFEIÇOAR A GOVERNANÇA DE TIC

### ▪ Indicador i27 – Evolução do índice de governança de TIC do TRE-BA

Unidade: CGovTIC



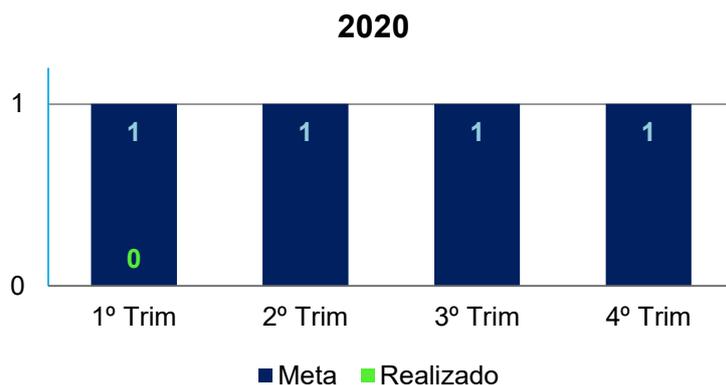
Análise do indicador (SESTAT):

Indicador medido anualmente, por ocasião do Questionário iGovTIC-JUD, do CNJ.

▪ **Indicador i28 – Número de normas de segurança da informação instituídas**

Unidade: CSI





Análise do indicador (SESTAT):

Considerando que a meta é a instituição de 1 norma de segurança da informação, entendemos que a avaliação parcial não se aplica nesse caso. Sua classificação subjetivamente foi considerada ótima em virtude da unidade ter apresentado um plano de ação para cumprimento da meta no exercício.

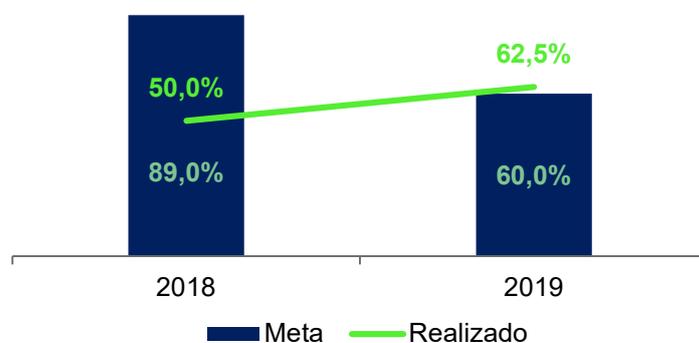
Considerações da Unidade gestora do indicador:

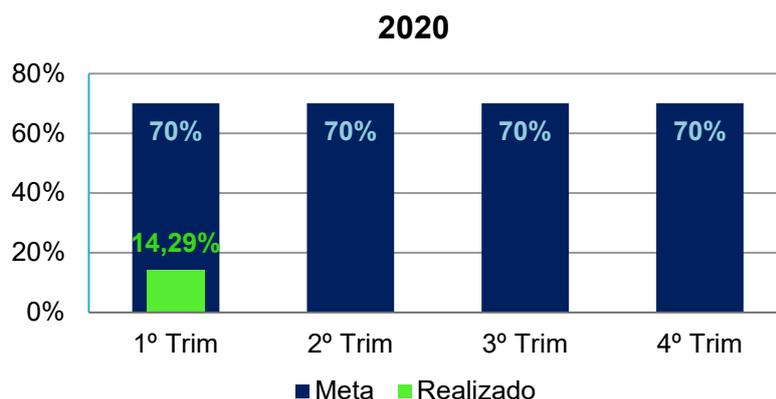
A unidade informou que não foram implementadas novas NSI's no primeiro trimestre de 2020, estando em fase de estudos, devendo ser apresentadas até o final do período, em razão das incertezas geradas pelo advento do COVID-19 e seus impactos, inclusive nos trabalhos da Comissão. Quanto ao que pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador, menciona que será proposta uma nova revisão da PSI dada pela Resolução 23.501/2016, adaptando-a às particularidades do TRE-BA, e a partir dessa ação será definido o tema da NSI a ser proposta pela Comissão para o exercício 2020.

⇒ **PROMOVER A MELHORIA DOS SERVIÇOS DE TIC**

▪ **Indicador i29 – Taxa de cumprimento das metas do PETI**

Unidade: STI





Análise do indicador (SESTAT):

O indicador encontra-se em atenção por seu baixo desempenho, porém a unidade destacou que não é possível medir alguns dos índices previstos no primeiro trimestre, o que afeta negativamente o desempenho do indicador nesta primeira medição.

Considerações da Unidade gestora do indicador:

Em relação ao que dificultou o alcance da meta do indicador, a unidade informa que dentre os dez índices previstos no PETI, foi disponibilizado apenas os resultados relativos ao *i1-Índice de atingimento de metas de disponibilidade de serviço*, tendo em vista que, com relação aos outros indicadores, os prazos de monitoramento são semestrais ou anuais, não havendo no primeiro trimestre dados concretos para apresentação de resultados. Nesse sentido, o resultado global do i29 neste trimestre alcançou 14,29%, considerando apenas a medição de um indicador do PETI. Além disso, a meta para o *i1-Índice de atingimento de metas de disponibilidade de serviço* foi superada, tendo em vista o resultado de 100% de disponibilidade e a meta de 98% estabelecida para 2020.

Quanto ao desempenho do indicador em relação à meta proposta, a unidade, no que se refere ao *i1-Índice de atingimento de metas de disponibilidade de serviço*, constante do PETI, destaca que em 2019 o CGovTIC concordou que os sistemas DJE, ELO, Internet e PJE, que são hospedados no TSE e mantidos por aquele Tribunal, fossem desconsiderados do cálculo deste índice. Ainda, informa que mesmo sendo considerada a forma originalmente definida para o índice, observando também os sistemas hospedados no TSE, o i1 também alcança o resultado de 100%, todavia, caso a meta não seja atingida em qualquer momento, por considerar os serviços hospedados no TSE, não haverá ações a serem tomadas. Salaria também que a recente substituição da infraestrutura de equipamentos servidores, que vinham apresentando problemas técnicos constantemente, certamente teve impacto positivo no atingimento da meta.

No que tange ao pode ser realizado para alavancar o resultado do indicador, menciona alterar a descrição do campo “Para que medir” excluindo da medição os sistemas DJE, ELO, Internet e PJE, tendo em vista que apenas os sistemas/serviços hospedados na infraestrutura do TRE-BA e, portanto, sob responsabilidade e controle da STI, deverão ser considerados no cálculo do índice.

Projetos associados:

<b>STI/001/2020 Residência em TI (abril/2020 a julho/2021)</b>
<b><i>Unidade Responsável pela Iniciativa - COSINF/STI/DG</i></b>
<b>Entregas do projeto</b>
Implantação do programa de Residência em Tecnologia da Informação do TRE-BA em parceria com instituição de ensino superior.

A iniciativa está em fase de formalização de convênio com a UFBA, para prosseguir com a seleção dos alunos do TRE-BA e a instituição de ensino selecionada. O projeto vem apresentando evolução, tendo seus prazos respeitados conforme estabelecido em cronograma. Entretanto, conforme registro em relatório, o advento da pandemia de COVID-19 pode impactar de maneira a impossibilitar a concretização da iniciativa dentro do que fora planejado. O Plano Geral do Projeto (PGP) foi encaminhado à SEGOVE, em 27/02/2020, e aprovado pela Diretoria-Geral, em 09/03/2020, contudo as atividades da iniciativa começaram em janeiro/2019.

**Status:** Andamento normal, conforme planejado.

## 7. CONCLUSÃO

O Tribunal Regional Eleitoral da Bahia obteve um bom desempenho neste 1º trimestre de 2020, conforme demonstrado nas análises pormenorizadas dos objetivos estratégicos, seus indicadores e projetos associados, apresentados neste relatório.

Percebe-se importante evolução ao longo dos anos do ciclo 2016-2021, o que denota que a Estratégia vem funcionando e servindo para assegurar a missão institucional do TRE-BA de “Garantir a legitimidade do processo eleitoral e o livre exercício do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia”, bem assim para alcançar sua visão de futuro: “Ser reconhecido como uma instituição pública independente e imparcial, referência na prestação de serviços e na conscientização para a cidadania”.