

Assunto: Re: Pedido de Esclareciment6o
De: Gilson Soares Da Conceição <gsconceicao@tre-ba.jus.br>
Data: 24/09/2021 13:46
Para: COMERCIAL <COMERCIAL@SOLUTIS.COM.BR>
CC: selic <selic@tre-ba.jus.br>

Sr. Licitante

Em atenção ao seu pedido de esclarecimento, seguem abaixo as respostas ao seu questionamento.

Gilson Soares Da Conceição
Analista Judiciário | SELIC
7084

De: "Marconni Rodrigues de Alcântara Santos" <marconni.santos@tre-ba.jus.br>
Para: "gsconceicao" <gsconceicao@tre-ba.jus.br>
Cc: "selic" <selic@tre-ba.jus.br>, "Seção de Análise e Aquisição" <seaqui@tre-ba.jus.br>
Enviadas: Sexta-feira, 24 de setembro de 2021 11:20:24
Assunto: Re: Pedido de Esclareciment6o

Prezado Pregoeiro,

Em resposta, segue manifestação da SEAQUI, conforme enumerado abaixo:

Entendemos que o licitante está correto quanto à questão 1, e incorreto quanto à questão 2, **porém, se trata de questão além de nossa competência: a SEAQUI apresenta o preço estimado, mas os critérios de aceitação não são definidos pela Seção.**

Adicionalmente, esclarecemos que o TR anexo ao Edital estabelece a divisão do objeto em itens. À SEAQUI cabe elaborar a estimativa destes itens. Parece a esta Seção que os valores máximos por item devam ser respeitados, se assim definido no Edital.

Novamente, sugere-se colher manifestação da ASJUR a respeito.

Marconni Rodrigues de Alcântara Santos
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA
Seção de Análise e Aquisições
(71)3373-7025 | compras@tre-ba.jus.br

De: "Gilson" <gsconceicao@tre-ba.jus.br>
Para: "Marconni Rodrigues de Alcântara Santos" <mrasantos@tre-ba.jus.br>
Enviadas: Sexta-feira, 24 de setembro de 2021 11:05:34
Assunto: Pedido de Esclareciment6o

Prezado Colega,

A SOLUTIS TECNOLOGIAS LTDA., pessoa jurídica de direito privado, com sede na Av. Tancredo Neves, nº 1186, Edf. Catabas Center, 8º andar, sala 802, CEP 41.820-020, inscrita no CNPJ sob o nº 12.023.465/0001-47, telefone (71) 3021-2999 / (71) 98894-6678, vem, tempestivamente, com fulcro no item 18.1 do edital e nos demais instrumentos normativos vigentes, apresentar pedidos de esclarecimentos acerca do processo licitatório em epígrafe.

1. O quadro resumo do ANEXO II (valores estimados por profissionais) indica o preço unitário e mensal de referência para o TRE-BA. Entendemos que esse valor configura uma mera expectativa e que o preço final não pode, junto com o

preço de HST, ser superior ao valor ofertado. Está correto o nosso entendimento ?

2. De forma análoga, por se tratar de uma contratação única, entendemos que o valor mensal apresentado para cada um dos itens da Proposta Comercial (1º Nível, 2º/3º Nível Presencial, 3º Nível Remoto, Monitoramento e Tarefas de Demanda) constitui uma mera expectativa, podendo ser atribuído qualquer valor, respeitando ao final o valor total ofertado. Está correto nosso entendimento ?

Favor confirmar recebimento.

Atenciosamente.

EQUIPE COMERCIAL

Gilson Soares Da Conceição
Analista Judiciário | SELIC
7084