



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

PROCESSO : 0096694-45.2020.6.05.8000
SEÇÃO DE EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA DATA FIM DE VIGÊNCIA 30/03/2021
COORDENADORIA DE EQUIPAMENTO E SUPORTE DATA FIM DE VIGÊNCIA
INTERESSADO : 30/03/2021
SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO DATA FIM DE VIGÊNCIA
30/03/2021
ASSUNTO : Recursos. Pregão nº 33/2021.

PARECER nº 744 / 2021 - PRE/DG/ASJUR

1. A Diretoria-Geral submete à apreciação desta Assessoria Jurídica os recursos interpostos pelas empresas HORUS SERVIÇOS DE TECNOLOGIA EIRELI, MALUTEC INFORMÁTICA EIRELI e WEB TECH TECNOLOGIA LTDA. (doc. nº 1802899), nos quais se insurgem contra a decisão do Pregoeiro que, no Pregão nº 33/2021, declarou vencedoras, para o item 1, a empresa DATEN TECNOLOGIA LTDA, para o item 5, a empresa LS SERVICOS DE INFORMATICA E ELETRONICA LTDA.

2. Alegam as Recorrentes, em síntese:

2.1. A licitante HORUS SERVIÇOS DE TECNOLOGIA EIRELI afirma que a DATEN TECNOLOGIA LTDA *"não comprovou o atendimento à exigência quanto a BIOS (MINI DESKTOP – ITEM 1)".* Pelas suas exatas palavras, *"A DATEN, apenas acostou catálogo próprio referente ao equipamento modelo (DATEN / DC3A-U). É imprescindível a devida apresentação, comprovação quanto a esta exigência, visto que não há como assegurar as atualizações e demais funcionalidades ao longo da utilização do equipamento visto que a função de BIOS é antes de carregar o Sistema Operacional executar uma série de testes no equipamento afim de assegurar a saúde do sistema. Logo um fabricante ter todas as ferramentas e as atualizações (sic) necessárias é fundamental ter o direito de cpyright (sic) sobre a BIOS".*

2.2. A licitante MALUTEC INFORMÁTICA EIRELI assevera que a LS SERVICOS DE INFORMATICA E ELETRONICA LTDA. *"não apresentou a garantia do fabricante Positivo Informática",* e que, ao contrário, em face da declaração apresentada pela Recorrida, *"fica evidente que ela própria que realizara assistência técnica de todos os notebooks da Fabricante Positivo informática, pelo período de 36 meses no local, em nenhum momento na declaração apresentada, observa se que a garantia será da Fabricante".* Afirma, ainda, que *"a proposta da licitante LS para o lote 05, não atende o edital no que diz respeito as informações obrigatórias que deveriam constar junto a mesma, bem como não comprova o pleno atendimento e exigidos em edital quanto a garantia da fabricante".*

2.3. A licitante WEB TECH TECNOLOGIA LTDA, também recorrendo quanto ao resultado para o item 5, alega que a empresa LS SERVICOS DE INFORMATICA E ELETRONICA LTDA. ofertou bens que não atendem às especificações do edital. Nesse desiderato, noticia: *"Ocorre que, o produto ofertado pela referida empresa não atende todas as exigências técnicas mínimas que constam no termo de referência do edital conforme descrito abaixo: 1. Memória RAM de 8 GB do tipo SDRAM DDR4 e velocidade de no mínimo 2400 Mhz ou superior; 2. Licença OEM do Windows 10 Professional 64 bits em idioma Português brasileiro;"*.

3. Todas as Recorrentes pugnam pela desclassificação das empresas ora declaradas vencedoras para os itens 1 e 5, na forma acima explicitada, discorrendo, nesse intuito, sobre legislação e

princípios supostamente aplicáveis à situação, desejando, ao final, que se altere a decisão do Pregoeiro, neste particular.

4. No prazo de contrarrazões, as licitantes DATEN e LS SERVIÇOS se manifestaram. Vejamos, resumidamente, o argumento das Recorridas quanto aos pontos efetivamente atacados nas peças recursais:

4.1. Esclarece a DATEN:

"6. O edital estabeleceu: A BIOS deverá ser desenvolvida pelo mesmo fabricante do equipamento ou esse com direitos (copyright) sobre a BIOS. Serão aceitas soluções em regime de O&M ou personalizadas, desde que o fabricante possua direitos totais (copyright) sobre a BIOS;

7. A DATEN ofertou o equipamento de sua fabricação, modelo DC3A-U, que possui BIOS DATEN COPYRIGHT. A informação está contida na Ficha Técnica do equipamento. Ademais, na própria Ficha Técnica do equipamento ofertado, estão expressas todas as informações relativas à BIOS do equipamento, como por exemplo: BIOS atualizável diretamente no site Software Daten Tools para atualizações de Drivers e BIOS, últimas atualizações do Windows, Diagnósticos etc Manuais, drivers dos componentes, software de instalação, recuperação do sistema e atualizações de BIOS disponíveis no link: <http://www.daten.com.br/suporte/publico/>.

8. As informações acima, comprovam que a DATEN possui totais direitos sobre a sua própria BIOS, podendo realizar modificações, atualizações e personalizações, além de prestar todo o suporte necessário. 9. Portanto, Ilmo. Sr. Pregoeiro, se vê que as alegações da empresa HORUS são totalmente infundadas."

4.2. Quanto à ausência de garantia do fabricante, alegada pela Recorrente MALUTEC, afirma a LS SERVIÇOS:

6. Do proêmio é importante esclarecer que o edital exige que durante a garantia legal, os serviços de reparação serão realizados pela CONTRATADA e não pela Fabricante, logo, os serviços SLA "on site" da garantia, ficam a cargo da contratada, conforme Subitem 5.2. do Termo de Referência:

"5.2. Na vigência da garantia legal, a Contratada obrigar-se-á a reparar, sem ônus para a Contratante, o objeto contratado que apresentar vícios ou incorreções resultantes da fabricação ou de sua correta utilização que o tornem impróprio ou inadequado para o consumo a que se destina ou lhe diminuam o valor, no prazo máximo de 3 dias úteis, a contar do primeiro dia útil seguinte ao do recebimento, pela Contratada, da comunicação de inconformidade."

4.2.1. De referência ao desatendimento às especificações do ato convocatório, asseverado pela WEB TECH, pontuou:

"7. Quanto a alegação de que o notebook Vaio Fe15 i3-1005G1 não possui Memória RAM de 8 GB do tipo SDRAM DDR4 e velocidade de no mínimo 2400 Mhz ou superior e Licença OEM do Windows 10 Professional 64 bits em idioma Português brasileiro, tal afirmação é completamente inverídica, pois o aludido modelo comporta até 32GB de memória RAM e vem como Windows 10 Professional de 64 bits. Ademais a Recorrente utilizou-se apenas das configurações técnicas de um dos catálogos apresentados.

8. Foram apresentados dois catálogos, sendo eles: o catálogo específico (que menciona 4 GB de memória e SO W10) e o catálogo genérico, que conta com memória de 8GB e SO W10PRO., vez que a Positivo não disponibilizou o catálogo do equipamento atualizado.

9. Isso vale para o processador, pois o catálogo da linha que tá desatualizado e não contém o novo processador. Por esse motivo foram apresentados dois catálogos. Ademais, as configurações que estão sendo ofertadas do produto estão destacadas na proposta com a indicação de upgrade, pois o modelo de notebook comporta as configurações apresentadas em ambos os catálogos."

5. Acerca dos recursos, que evidentemente giram em torno de questões sob seu domínio, assim se posicionou a área demandante (doc. nº 1804594):

"Em atenção ao recurso apresentado pela empresa HORUS SERVICOS DE TECNOLOGIA EIRELI, esclareço que quanto à exigência "A BIOS deverá ser desenvolvida pelo mesmo fabricante do equipamento ou esse com direitos (copyright) sobre a BIOS. Serão aceitas soluções em regime de O&M ou personalizadas, desde que o fabricante possua direitos totais(copyright) sobre a BIOS", a empresa DATEN deve declarar se atende ou não à referida exigência, uma vez que tecnicamente só poderá ser verificada durante o aceite do bem.

Em atenção ao recurso apresentado pela empresa MALUTEC INFORMÁTICA EIREL, esclareço que, conforme edital, a garantia deve ser do fabricante de, no mínimo, 36 (trinta e seis) meses com atendimento "onsite", na Sede do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia. Dessa forma, caracteriza uma questão contratual que deve ser cumprida pela empresa durante a vigência da garantia, caso haja descumprimento contratual, existe penalidades previstas no Edital. Dessa forma não caracteriza uma questão técnica e sim administrativa.

Em atenção ao recurso apresentado pela empresa WEB TECH TECNOLOGIA LTDA, esclareço que o produto ofertado deverá atender às especificações do Edital e, durante o aceite dos bens, as especificações serão confrontadas. Além disso a licitante LS SERVICOS DE INFORMATICA E ELETRONICALTDA foi questionada a dirimir as dúvidas no tocante às configurações do equipamento conforme troca de mensagens apresentadas na Ata do Pregão, documento nº 1801176 do processo 0096694-45.2020.6.05.8000."

6. Sobre as peças recursais e contrarrazões se manifestou o Pregoeiro, no doc. nº 1807104, esclarecendo, de modo pertinente, que a matéria posta em debate tratava de "*questões alusivas as configurações técnicas dos produtos a serem adquiridos*", razão pela qual seguiu a manifestação da área demandante e, ao final, manifestou-se pela improcedência dos Recursos.

6.1. Antes, transcreveu toda a discussão, sendo excessivo qualquer nova repetição neste momento.

É o breve Relatório.

7. Sem maiores delongas e porque a questão já foi devidamente abordada pelo Pregoeiro (doc. nº 1807104), parece-nos que as alegações das empresas, de fato, não merecem prosperar.

7.1. Todas as exigências supostamente não atendidas pelas licitantes serão vistas, obrigatoriamente, na fase de execução do objeto contratado. Porém, a fim de espantar eventuais dúvidas, a Ata do Pregão (doc. nº 1801176) revela as diligências empreendidas pelo Pregoeiro a fim de certificar-se do atendimento às especificações editalícias.

7.2. Especificamente **para o item 5, às fls. 28/30**, é possível verificar todo o diálogo mantido com a empresa ora vencedora, até o momento em que, ao final, se afirma:

Pregoeiro 07/12/2021 15:32:24 Senhores, verificada a situação da empresa no SICAF, bem como as exigências do edital, declaro o(s) seguinte(s) vencedor(es): Item(ens) 5 - L S Serviços de Informática e Eletrônica Ltda.

7.3. Ainda na faculdade de diligenciar, sob pena da Administração perder os preços mais vantajosos, a declaração acostada no doc. nº 1807099 revela que a garantia ofertada pela licitante LS SERVIÇOS está nos moldes do exigido no ato convocatório. Neste ponto, cumpre lembrar que a apresentação de declaração inverídica pode implicar em aplicação de graves penalidades à empresa, como é o caso da declaração de inidoneidade.

7.4. Quanto ao **item 1**, cujo vencedor foi a empresa DATEN, não se exigiu, no certame, prévio documento comprobatório ("*A BIOS deverá ser desenvolvida pelo mesmo fabricante do equipamento ou esse com direitos (copyright) sobre a BIOS. Serão aceitas soluções em regime de O&M ou personalizadas, desde que o fabricante possua direitos totais (copyright) sobre a BIOS;*"). A princípio, a mera declaração das empresas de que atendem às condições da licitação seria suficiente. Por outro lado, a Recorrente não demonstra, de forma objetiva, o desatendimento da condição em questão.

8. Ante o exposto, opinamos objetivamente pelo não acolhimento dos Recursos impetrados pelas empresas HORUS SERVIÇOS DE TECNOLOGIA EIRELI, MALUTEC INFORMÁTICA EIRELI e

WEB TECH TECNOLOGIA LTDA, mantendo-se, por consequência, a decisão do Pregoeiro, que declarou vencedora para o item 1, a empresa DATEN TECNOLOGIA LTDA, e para o item 5, a empresa LS SERVICOS DE INFORMATICA E ELETRONICA LTDA.

É o parecer, *sub censura*.

À ASSESD.



Documento assinado eletronicamente por **Silene Mascarenhas de Souza, Assessor**, em 20/12/2021, às 16:44, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1807337** e o código CRC **07A82AE2**.