



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

**RELATÓRIO - PRE/DG/SGA/NUP**

Pregão Eletrônico nº 18/2022

Processo nº 0014422-57.2021.6.05.8000

Objeto: Registro de Preços visando a eventual contratação de empresa especializada em vigilância eletrônica, com serviço de instalação, manutenção e monitoramento contínuo (CFTV IP e alarme)

**RELATÓRIO FINAL DO PREGÃO**

1. O Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, por meio do pregoeiro designado pela Portaria n.º 45, de 22.04.2020, tornou pública a realização de licitação na modalidade em epígrafe, destinado à eventual contratação de empresa especializada em vigilância eletrônica, com serviço de instalação, manutenção e monitoramento contínuo (CFTV IP e alarme).
2. A Empresa COMMANDO SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA ingressou com pedido de impugnação ao edital, tendo em vista a falta de norma que discipline a apresentação de atestado(s) de capacidade técnico-operacional dos licitantes, devidamente registrado(s) no CREA (doc. nº 1926064), não tendo sido o mesmo acolhido, uma vez que o Diretor-Geral julgou improcedente o pedido, após a oitiva da ASJUR (docs. nº 1927323 e 1928396).
3. Os pedidos de esclarecimento, após oitiva da unidade demandante, foram respondidos aos interessados e também publicados no Comprasnet e no Portal da Transparência deste Órgão (doc. nº 1931527).
4. Em função do pedido de impugnação ao edital, a abertura da sessão pública do certame somente ocorreu no dia 12.05.2022, às 14h30 (horário de Brasília).
5. Durante a fase competitiva, as licitantes foram insistentemente instadas a reduzirem seus preços, constantes das propostas e registrados na Ata do Pregão Eletrônico (doc. nº 1951407).
5. Ao encerrar a fase de lances, as licitantes foram classificadas de acordo com o menor preço de suas respectivas propostas.
6. Conforme previsto no edital, foi encaminhada contraproposta diretamente aos licitantes detentores do melhor preço que, por meio do *chat*, recusaram-se a reduzir os lances finais oferecidos, acima relacionados, ao tempo em que asseguraram que os itens propostos atendem inteiramente às especificações contidas no Termo de Referência, anexo ao Edital, a saber:

Lote	Licitante	Posição	Valor final do lance	Valor máximo estimado	Valor unitário negociado
01	SISTEMA AVANÇADO DE SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA	1º lugar	R\$ 180.000,00	R\$ 399.454,62	Não houve
02	NEW LINE SISTEMAS DE SEGURANÇA LTDA	1º lugar	R\$ 196.800,00	R\$ 398.729,01	Não houve
03	SISTEMA AVANÇADO DE SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA	1º lugar	R\$ 167.300,00	R\$ 398.223,42	Não houve

04	NEW LINE SISTEMAS DE SEGURANCA LTDA	1º lugar	R\$ 191.000,00	R\$ 398.988,19	Não houve
05	TECHSERVICE SERVIÇOS DE MONITORAM. ELETR. LTDA	1º lugar	R\$ 190.000,00	R\$ 400.005,74	Não houve

7. Também foi verificada a confirmação da compatibilidade dos preços unitários propostos, por item, em relação aos valores máximos estimados para contratação.
8. Aberta a fase de habilitação dos licitantes cujas propostas foram aceitas, realizou-se consulta pela *internet* aos seguintes órgãos: SICAF, CREA do domicílio do licitante, Conselho Nacional de Justiça e Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas, não tendo sido constatada nenhuma pendência, em relação a tais consultas.
9. Registre-se por oportuno que, na consulta ao SICAF da Empresa NEW LINE SISTEMAS DE SEGURANÇA LTDA (CNPJ: 00.555.766/0001-32), consta o registro de ocorrências impeditivas indiretas. Ocorre, porém, que a Empresa que possui sócio/dirigente comum com a licitante foi apenas com a sanção de suspensão temporária, cujos efeitos restringem-se ao âmbito do órgão sancionador, a saber, o Tribunal Regional Eleitoral de Roraima.
10. A fase de habilitação dos licitantes foi empreendida com o apoio de preposto do setor demandante que prestou auxílio ao pregoeiro na análise dos atestados de capacidade técnica.
11. Ainda de acordo com a consulta ao SICAF, foi constatado que há registro de ocorrência em relação a alguns licitantes, mas que lhes permitem participar do presente certame, ou seja, não constam ocorrências ativas ou impedimentos diretos.
12. A qualificação econômico-financeira dos licitantes restou atendida com a apresentação de certidão negativa de falência expedida nos noventa dias anteriores à data do certame, cuja autenticidade foi observada pelo pregoeiro com a consulta aos sites dos respectivos Tribunais de Justiça estaduais.
13. Concluída a análise dos requisitos de habilitação das Empresas NEW LINE SISTEMAS DE SEGURANÇA LTDA (lotes 02 e 04) e TECHSERVICE SERVICOS DE MONITORAMENTO ELETRÔNICOS LTDA (lote 05) e tendo sido confirmado o atendimento aos requisitos de habilitação previstos no Edital por parte dos referidos licitantes, foram os mesmos habilitados, posto que foram considerados os vencedores do certame, em relação aos referidos lotes.
14. Valendo-se da regra prevista no item 21.7 do Edital, o pregoeiro resolveu promover diligências junto à Empresa SISTEMA AVANÇADO DE SEGURANCA ELETRÔNICA LTDA, tanto para o envio, pelo sistema (opção: enviar anexo), dos contratos relativos aos atestados de capacidade técnica já anexados no sistema e enviados anteriormente no cadastramento da proposta. bem como para que fosse providenciado o envio dos documentos, igualmente pelo sistema, com a data atualizada de alguns dos atestados apresentados.
15. A segunda diligência destinou-se a atender à regra prevista no edital (condição nº 11.1.7, “a.3”), segundo a qual, somente serão aceitos atestados e/ou declarações de capacidade técnica expedidos após a conclusão do respectivo contrato ou decorrido no mínimo um ano do início de sua execução, exceto se houver sido firmado para ser executado em prazo inferior.
16. Foi informado a todos que a atualização da data dos atestados estava de acordo com a jurisprudência do Tribunal de Contas da União, a saber:

“É indevida a inabilitação de licitante em razão da apresentação de atestado de capacidade técnica com data posterior à da abertura do certame, uma vez que tal documento tem natureza declaratória - e não constitutiva – de uma condição preexistente.” - Acórdão nº 2627/2013 – Plenário.
17. Também nesse sentido e por meio do Acórdão nº 1211/2021, o Plenário do TCU estabeleceu a possibilidade de o licitante submeter novos documentos para suprir erro, falha ou insuficiência, a fim de viabilizar a seleção da proposta mais vantajosa, promovendo a competitividade e o formalismo moderado.

18. Após a realização das diligências, também sagrou vencedora do certame a Empresa SISTEMA AVANÇADO DE SEGURANÇA ELETRÔNICA LTDA, tendo sido confirmado o atendimento aos requisitos de habilitação previstos no Edital por parte da licitante, cuja proposta foi aceita para os LOTES 01 e 03.
19. Ato contínuo, o pregoeiro procedeu à habilitação dos licitantes vencedores da disputa, com a abertura do prazo para registro da intenção de recurso.
20. Foram registradas 7 (sete) intenções de recurso, a saber:

Lote 1 – Autores do registro: AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA e TC MONITORAMENTO DE SEGURANCA EIRELI;

Lote 2 - Autora do registro: AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA;

Lote 3 – Autores do registro: AMATEC AMAZONIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA e TC MONITORAMENTO DE SEGURANCA EIRELI;

Lote 4 - Autora do registro: AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA;

Lote 5 - Autora do registro: AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA.

21. Somente a empresa AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA atendeu ao comando de anexar a peça recursal apropriada, **no tocante à vencedora dos lotes 02 e 04**, no prazo estabelecido, quedando-se inerte a outra licitante que registrou a intenção de recorrer.
22. Foram anexados ao presente processo o recurso oferecido pela empresa AMATEC AMAZÔNIA TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA, as contrarrazões apresentadas pela Recorrida e a manifestação do Pregoeiro que pugna pela improcedência do recurso e pela manutenção da decisão contestada (docs. nº 1959444, 1960678 e 1963961).
23. Assim, já tendo sido adjudicado o objeto da licitação em relação aos lotes para os quais não houve a apresentação de recurso, conforme termo carreado aos presentes autos (doc. nº 1964005), juntou-se ainda ao presente processo o relatório com o resumo das declarações firmadas eletronicamente pelos licitantes (doc. nº 1951421), bem como o resultado por fornecedor (doc. nº 1964002).
24. É o relatório final que ora se submete à apreciação superior da Diretoria-Geral deste Tribunal, por intermédio da ASSESD, de ordem.

Salvador, em 06.06.2022

Arthur Ribeiro Rocha

Pregoeiro



Documento assinado eletronicamente por **Arthur Ribeiro Rocha**, Técnico Judiciário, em 06/06/2022, às 18:53, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1964010** e o código CRC **7E71100D**.

