



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/NUP

A empresa TOTALCAD enviou questionamento nos termos do doc. 2024547 quanto ao item 3 do Pregão 44/2022: *"se o certame é exclusivo para o software AUTOCAD ou poderão participar empresas com produtos similares ao software solicitado?"*

Enviada a consulta à área técnica, fomos informados que *"Do ponto de vista técnico, entendemos s.m.j. que o certame é exclusivo para o software AUTOCAD, haja vista que os servidores que elaboram os desenhos técnicos de arquitetura e engenharia possuem domínio apenas neste software. Ademais, este software foi utilizado em todos os projetos já desenvolvidos pelo Tribunal até a presente data."*

No entanto, além do questionamento acima citado, na mesma mensagem a empresa fez as seguintes afirmações:

2 - Que a legalidade do presente edital está condicionada à abertura da participação também àquelas empresas que comercializem softwares similares ao AUTOCAD, assim entendido como aqueles softwares capazes de atender a demanda do órgão ou entidade licitante por possuírem recursos tecnológicos similares ao software AutoCAD, de modo que o princípio da isonomia reste devidamente atendido, garantindo-se assim a escolha da proposta mais vantajosa ao erário público.

3 - Uma vez que é cotado um software específico e que considerando que há softwares com as mesmas funções do produto cotado, semelhantes no mercado com mesmas funções, e à recomendação do Acórdão 2.300/2007 - TCU-PLENÁRIO, orienta que poderá ser cotado equipamento de padrão de desempenho e qualidade similares / equivalentes aos descritos, desde que seja compatível com o descrito, e ainda, que seja um sistema com todos os itens que o integram compatíveis entre si, e que sejam padronizados, tanto na montagem quanto na utilização. " Desta forma entendemos que ao ofertarmos o software ZWCAD atenderemos plenamente o edital. Está correto o nosso entendimento?

3 - Que não apresenta justificativa técnica suficientemente clara, para que seja impedido a concorrência no certame. Esclarecendo ainda que o ZWCAD é totalmente compatível com arquivos do AutoCAD e possui DWG nativo, ou seja **salva e edita arquivos DWG sem necessidade de conversão, possui comandos iguais aos do AutoCAD facilitando o uso por parte dos usuários finais do software**. Vale ressaltar ainda que ZWCAD é comercializado em mais de 180 países, com 360.000 usuários e amplamente difundido como uma excelente solução em plataforma CAD, sendo utilizados em larga escala por empresas de grande porte (Odebrecht, Ericson, Honda, etc...), Órgãos Públicos (Prefeitura Municipal de Piracicaba, Prefeitura Porto Alegre, Conder, EMBRAER, registro de preços no CODEVASF etc...) e Instituições de Ensino (SENAI, ETECs, UNICAMP, USP, etc...) por todo o país, gerando grande economia para estas empresa já que o ZWCAD tem custo percentual menor do que o AutoCAD.

4 - Que dispõe o art. 9º do Decreto Federal 5.450/05:

"Art.9º. Na fase preparatória do pregão, na forma eletrônica, será observado o

seguinte:

I - elaboração de termo de referência pelo órgão requisitante, com indicação do objeto de forma precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem ou frustem a competição ou sua realização (g.n).

5 – A INSERÇÃO DO SOFTWARE ZWCAD PELO ORGÃO PÚBLICO, NÃO ACARETARÁ QUALQUER CUSTO ADICIONAL, POIS O SOFTWARE É DE IMEDIATO ABSORVIDO PELOS USUÁRIOS QUE JÁ UTILIZAM O AUTODCAD SEM A NECESSIDADE DE TREINAMENTO.

No estudo preliminar referente a esta contratação, doc. nº 1647797, constante do SEI nº 0011540-25.2021.6.05.8000, foram esclarecidos os motivos para a escolha do *software* Autocad, da Autodesk, conforme transcrição abaixo, motivo pelo qual o enviamos à empresa, para conhecimento:

A aquisição de licenças de uso do AutoCAD LT representa a manutenção do software que já se encontra em uso no Tribunal, garantindo assim uma continuidade da prestação dos serviços jurisdicionais sem impactos para os usuários, que já estão ambientados com a solução, nem para a sociedade.

Assim, entendemos que a manutenção desse software, neste caso, se enquadraria no princípio da padronização, imposto pela necessidade de compatibilidade de especificações técnicas e de desempenho dos aludidos serviços especializados, na forma do inciso I, art. 15, da Lei nº 8.666/93.

Neste sentido, a SÚMULA TCU Nº 270/2012, define que em licitações referentes a compras, inclusive de softwares, é possível a indicação de marca, desde que seja estritamente necessária para atender exigências de padronização, desde que haja prévia justificação.

A opção por essa solução, portanto, visa garantir a ampliação e continuidade do uso desse software, que já vem atendendo satisfatoriamente às necessidades dos demandantes a mais de 10 anos. Outro ponto a salientar é a necessidade de manter a continuidade, bem como ampliar a experiência dos usuários do Tribunal, sem a necessidade de realização de novos treinamentos (em outras soluções).

Neste diapasão, segue algumas ponderações com relação a aspectos da manutenção da solução, demonstradas abaixo:

- Financeira Considerando-se que houve investimento inicial nas aquisições anteriores, a mudança implicaria na necessidade de novos investimentos em treinamentos no uso da nova solução.
- Aumento da Complexidade A contratação de nova solução resultará em eventuais incompatibilidades e na elevação da complexidade visto que todos os fornecedores e terceirizados utilizam o AutoCAD, assim, a troca de arquivos seria afetada por essa mudança.
- Humana Apesar de outros fornecedores basearem suas soluções em aplicações similares, cada fabricante utiliza procedimentos próprios, com interfaces distintas. Portanto, ainda que existam similaridades entre um software e outro, haveria um grande impacto na produtividade dos usuários, devido ao longo tempo de uso do software atual e à cultura já estabelecida entre os usuários.

Assim, pelos motivos expostos, propomos a manutenção do AutoCAD como software padrão para elaboração de desenhos técnicos da área de arquitetura e engenharia neste Tribunal.

Deve-se ainda considerar que o princípio da padronização é legalmente previsto e recomendado, conforme Lei nº 8.666/93:

Art. 15º. As compras, sempre que possível, deverão: I. atender ao princípio da padronização, que imponha compatibilidade de especificações técnicas e de desempenho, observadas, quando for o caso, as condições de manutenção, assistência técnica e garantia oferecidas.

De outro lado, o Professor Diógenes Gasparini, assevera que:

“Deve a entidade compradora, em todos os negócios para a aquisição de bens, observar as regras básicas que levem à adoção de um estande, de um padrão

que, vantajosamente, possa satisfazer às necessidades das atividades que estão a seu cargo. As compras, portanto, não devem ser simplesmente realizadas, mas pensadas, decididas antes de sua efetivação, segundo esse princípio e as finalidades do interesse público que se quer alcançar.”

Concluimos assim, que é razoável a aplicação do princípio da padronização para o projeto definido neste estudo para justificar a indicação do AutoCAD LT como opção mais vantajosa para atendimento das necessidades dos demandantes.

Apesar de entendermos que o estudo preliminar já possui os esclarecimentos necessários, as considerações feitas pela empresa têm, em tese, a possibilidade de resultar em alteração no edital. Por isso, encaminhamos para conhecimento e considerações superiores.

À SELIC.

Cristiana Maria Paz Lima Soares

Pregoeira



Documento assinado eletronicamente por **Cristiana Maria Paz Lima Soares, Técnico Judiciário**, em 29/07/2022, às 11:43, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2025873** e o código CRC **72B9B096**.